

## **Методика изучения уровня притязаний и самооценки школьника**

Предлагаемая ниже методика представляет собой вариант известной методики Т. Дембо и С.Я. Рубинштейн. Методика может проводиться фронтально и индивидуально. Она предназначена для школьников, начиная с 10 – ти лет.

Оптимальным является использование методики на стадии массового опроса для выявления отдельных школьников и групп, требующих особого внимания со стороны педагогов и психолога, входящих в категорию риска. Данная модификация представлена А.М. Прихожан.

### **Материал**

Бланк методики, содержащий инструкцию и задания. Изображенные 7 вертикальных линий, размером 100 миллиметров представляют собой биполярные шкалы. Верхняя, средняя и нижняя точка каждой линии отмечены черточкой:

- 1) здоровый – больной;
- 2) умный – глупый;
- 3) хороший характер – плохой характер;
- 4) авторитетен у сверстников – презирается сверстниками;
- 5) умелые руки – неумелые руки;
- 6) красивый - некрасивый;
- 7) уверенный в себе – неуверенный.

### **Процедура проведения**

Методика может проводиться как фронтально – с целым классом или группой учащихся, так и индивидуально. При фронтальной работе после общей инструкции и раздачи бланков надо проверить, как каждый из учащихся заполнил первую шкалу бланка, правильность использования значков, точное понимание инструкции, ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно и экспериментатор ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкал вместе с чтением инструкции занимает в 5 – 7 классах – 15 – 20 мин., в 8 – 11 классах – 10 – 12 мин.

Во время выполнения задания важно наблюдать и фиксировать особенности поведения школьников.

### **Инструкция**

Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Условно эту оценку можно изобразить в виде вертикальной линии, нижняя точка которой указывает на самую низкую оценку, а верхняя – на самую высокую.

Здесь нарисовано 7 таких линий и написано, что каждая из них означает.

Оцени себя по каждому из предложенных здесь качеств, сторон личности черточкой (-), отметь на каждой линии эту самооценку.

После этого представь, каким должно быть это качество, сторона личности, чтобы ты был удовлетворен собой, почувствовал гордость за себя. Отметь это на каждой линии знаком (х).

### **Обработка результатов**

Обработке подлежат результаты на 7-ми шкалах. Однако шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости

данные по ней анализируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 балла).

1. По каждой из 6-ти шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяется:

1) уровень притязаний в отношении данного качества – по расстоянию в миллиметрах (мм) от нижней точки шкалы до знака «х»;

2) величина самооценки – от нижней точки шкалы до знака «-»;

3) величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от «х» до «-»; в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки результат выражается отрицательным числом. Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки и расхождения между ними) в баллах по каждой шкале.

2. Определяется средняя мера каждого из показателей у школьника, ее характеризует медиана каждого из показателей по всем анализируемым шкалам.

3. Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «х» (для определения дифференцированности притязаний) и все значки «-» (для определения дифференцированности самооценки). Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьника разных сторон своей личности, успешности, деятельности.

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса) можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако это не является достаточно точным.

4. Особое внимание обращается на те случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются отдельные шкалы, значки ставятся за границами шкалы, используются значки, не предусмотренные инструкцией и т.п.

5. Выделяются группы испытуемых, характеризующие благоприятные или неблагоприятные тенденции в развитии личности, в соответствии с вариантами сочетаний показателей самооценки и уровня притязаний. [А.М. Прихожан «Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога»// Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик М.1988].

## Оценка и интерпретация результатов

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными ниже (таблица 1, 2).

Таблица 1

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	Низкий	Средний	Норма высокий	Очень высокий
<b>5 – 7 классы</b>				
Уровень притязаний	Менее 70	70 - 84	85 - 97	98 – 100 и более
Уровень самооценки	Менее 60	60 - 73	74 - 87	88- 100 и более
<b>8 – 9 классы</b>				
Уровень притязаний	Менее 60	60 - 74	75 - 89	90 – 100 и более
Уровень самооценки	Менее 45	45- 59	60 - 74	75 – 100 и более
<b>10 11 классы</b>				
Уровень притязаний	Менее 65	65 - 79	80 - 89	90 – 100 и более
Уровень самооценки	Менее 50	50 - 64	65 - 79	80 – 100 и более

Таблица 2

Параметр	Количественная характеристика, балл		
	Слабая	Умеренная	Сильная
<b>5 - 7 классы</b>			
Степень расхождения между уровнями притязаний и самооценки	0 - 10	11 - 25	Более 25
Степень дифференцированности притязаний	0 - 3	4 - 18	Более 18
Степень дифференцированности самооценки	0 - 9	10 - 22	Более 22
<b>8 - 9 классы</b>			
Степень расхождения между уровнями притязаний и самооценки	0 - 7	8 - 22	Более 22
Степень дифференцированности притязаний	0 - 8	9 - 21	Более 21
Степень дифференцированности самооценки	0 - 14	15 - 29	Более 29
<b>10 – 11 классы</b>			
Степень расхождения между уровнями притязаний и самооценки	0 - 4	5 - 24	Более 24
Степень дифференцированности притязаний	0 - 10	11 - 25	Более 25
Степень дифференцированности самооценки	0 - 12	13 - 25	Более 25

Затем на основании анализа сочетаний уровня притязаний, уровня самооценки, степени расхождения подбирают индивидуальный вариант самооценки.

### Описание индивидуальных вариантов самооценки

1. За норму можно принять сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности. Таких испытуемых обычно характеризует средний или высокий уровень притязаний при умеренной их дифференцированности, а также умеренное расхождение между притязаниями и самооценкой. Самооценка этого варианта может быть охарактеризована как гармоничная, притязания здесь выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у этих испытуемых в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам. В целом, такая самооценка может быть

охарактеризована как гармоничная, с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей. Такой вариант свойственен зрелой личности (рис. 1).

2. Столь же благоприятным и близким по содержанию является вариант отношения к себе, при котором очень высокая самооценка сочетается с умеренной ее дифференцированностью. Важным условием здесь является также наличие очень высоких, но дифференцированных умеренно притязаний и умеренного расхождения между притязаниями и самооценкой. Данные проведенных ранее исследований [Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Под ред. И.В. Дубровиной - М., 1988, с. 110-128], показывают, что такие школьники часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным. Для испытуемых этого варианта характерна сознательная постановка высоких целей и целенаправленные усилия по их достижению. Этот вариант можно рассматривать как достаточно продуктивный в плане самоопределения (рис.2).

3. Вариант, при котором высокая, слабо дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими недифференцированными притязаниями на фоне сильного расхождения между притязаниями и самооценкой, как правило, свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное эмоциональное отношение к себе. При этом самооценка не основывается на анализе своих возможностей. Этот вариант непродуктивен с точки зрения перспективы развития личности. Самооценка здесь не носит защитного характера и может выражать самые различные явления – от инфантилизма до самодостаточности. Для испытуемого характерен средний или низкий уровень социально – психологической адаптации и ярко выраженная тревожность (рис.3).

4. Неблагополучный вариант развития личности представляет сочетание низкой самооценки и слабой степенью ее дифференцированности. Здесь выделяются две подгруппы:

- для одной из них характерен средний или высокий уровень притязаний, сильное расхождение между притязаниями и самооценкой. Это свидетельствует о сильной, осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности (рис.4 а);

- другая подгруппа характеризуется очень низкими притязаниями и соответственно слабым расхождением между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Эти школьники как бы полностью смирились со своей "малоценностью" (рис.4б).

5. Также неблагоприятный вариант представляет сочетание низкой самооценки и умеренной степени ее дифференцированности на фоне значительного расхождения между притязаниями и самооценкой. Как показывают данные ранее проведенных исследований, для испытуемого здесь характерна высокая тревожность, что подтверждается низким уровнем социально-психологической адаптации [Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Под ред. И.В. Дубровиной - М., 1988, с. 110-128] (рис.5).

6. Сочетание низкой самооценки и сильной степени ее дифференцированности представляет неблагоприятный вариант с точки зрения личностного развития. Такое

сочетание обычно имеют школьники, переживающие сильную неуверенность в себе и испытывающие желание разобраться в себе, в своих возможностях. Для них, как показывают ранее полученные данные [*Прихожан А.М.* Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Под ред. И.В. Дубровиной - М., 1988, с. 110-128] характерна высокая тревожность и низкий уровень социально-психологической адаптации. Эти случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение с взрослыми, ищут в нем поддержки, опоры (рис.6).

7. Неблагоприятным представляется и вариант, когда средней самооценке соответствует слабая дифференцированность, сочетающаяся со средними притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой. Испытуемого как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их (рис.7).

8. Очень высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкал), слабо дифференцированными (обычно совсем недифференцированными) притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая "глобальная удовлетворенность собой" по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник "закрыт", нечувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления - инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае, как показывают ранее проведенные исследования [*Прихожан А.М.* Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Под ред. И.В. Дубровиной - М., 1988, с. 110-128] она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом, однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимула для личностного развития, т.е. является непродуктивной (рис.8).

9. При сильно дифференцированных самооценках среднего и высокого уровня притязания часто оказываются ниже самооценки по некоторым или по всем шкалам. При этом и уровень самооценки, и уровень притязаний могут оказаться очень высокими, но даже если уровень притязаний указывается на высшей точке шкалы - 100 балах, самооценка выносится за верхнюю точку. Это может сочетаться с предельно низкими самооценками по другим шкалам. Данные ранее проведенных исследований [*Прихожан А.М.* Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Под ред. И.В. Дубровиной - М., 1988, с. 110-128] показывают, что учащиеся с подобными вариантами самооценки обычно испытывают повышенную тревожность. Эти варианты самооценки характеризуют конфликтное отношение школьника к себе, когда чрезмерно высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют его оценивать себя по принципу "все или ничего". Подобные варианты самооценки свидетельствуют об искажениях в личностном развитии, высокой самооценке и высокой степени ее дифференцированности, характеризуют конфликтное отношение к себе, когда высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют оценивать себя по принципу «все или ничего». Такой вариант свидетельствует об искажениях в развитии личности (рис.9).

10. Кроме перечисленных выше индивидуальных вариантов сочетаний самооценки и притязаний нами был выделен вариант, при котором между сильно дифференцированной самооценкой высокого, среднего и низкого уровня одновременно имеется сильная, умеренная и слабая степень расхождения с сильно дифференцированными притязаниями (рис. 10).

Важно отметить, что перед тем как приступить к непосредственным измерениям особенностей самосознания учащихся, заканчивающих обучение в средней школе, нами была проведена процедура нормирования выбранной методики на выборке учащихся 5 – 11 классов городских и сельских школ, составляющей около 10000 чел.

Таким образом, все вышеперечисленное дает достаточные основания считать адекватным выбор данного методического средства как основного психологического инструментария, с помощью которого возможно судить об особенностях самосознания старших подростков.

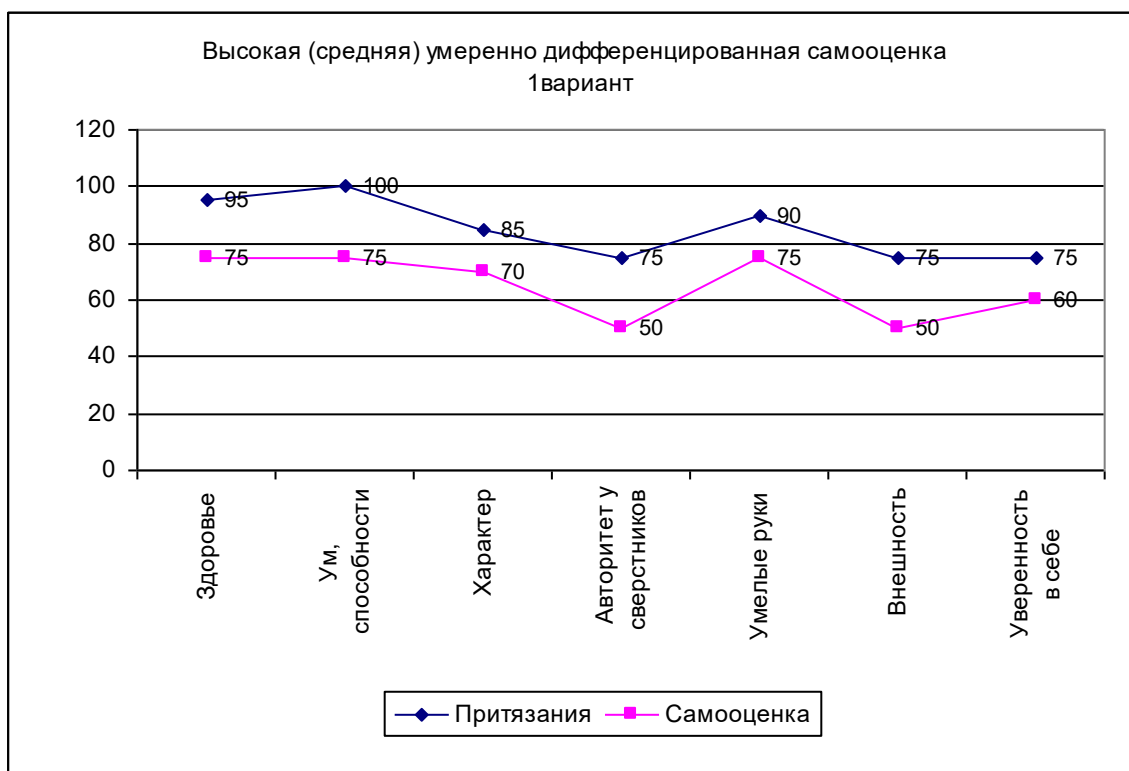


Рис.1

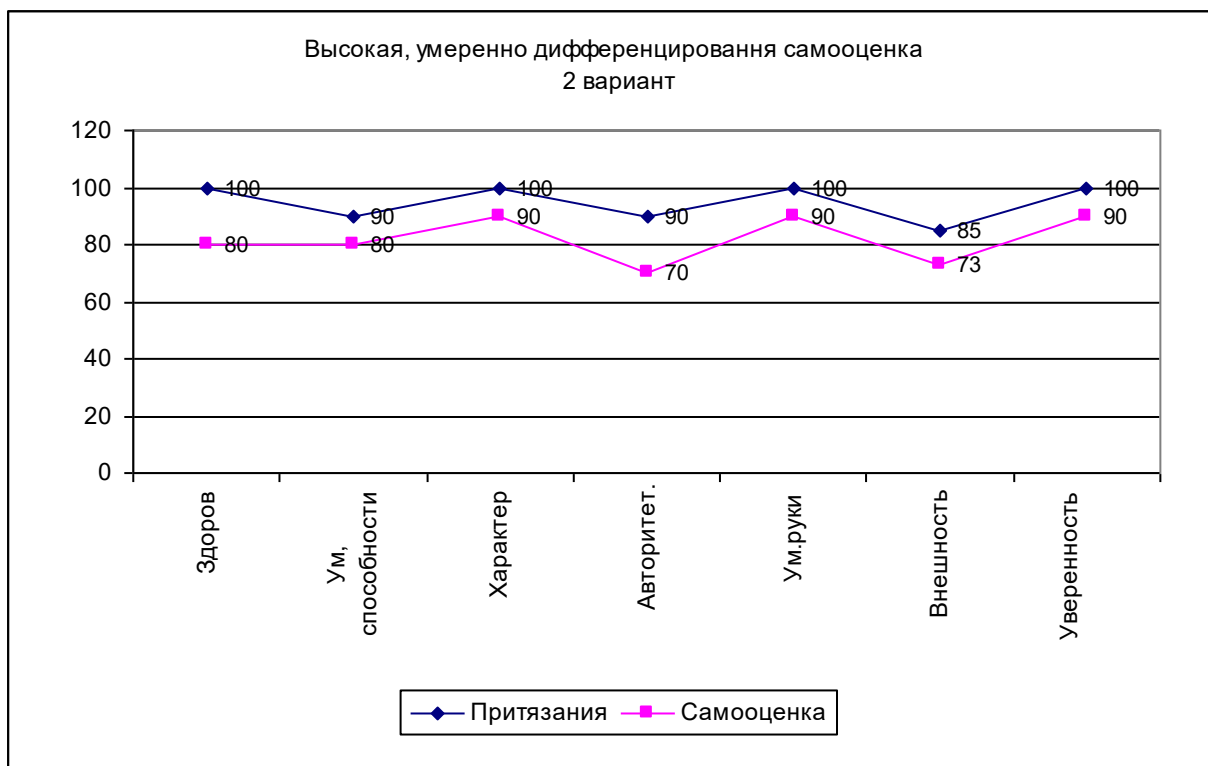


Рис.2

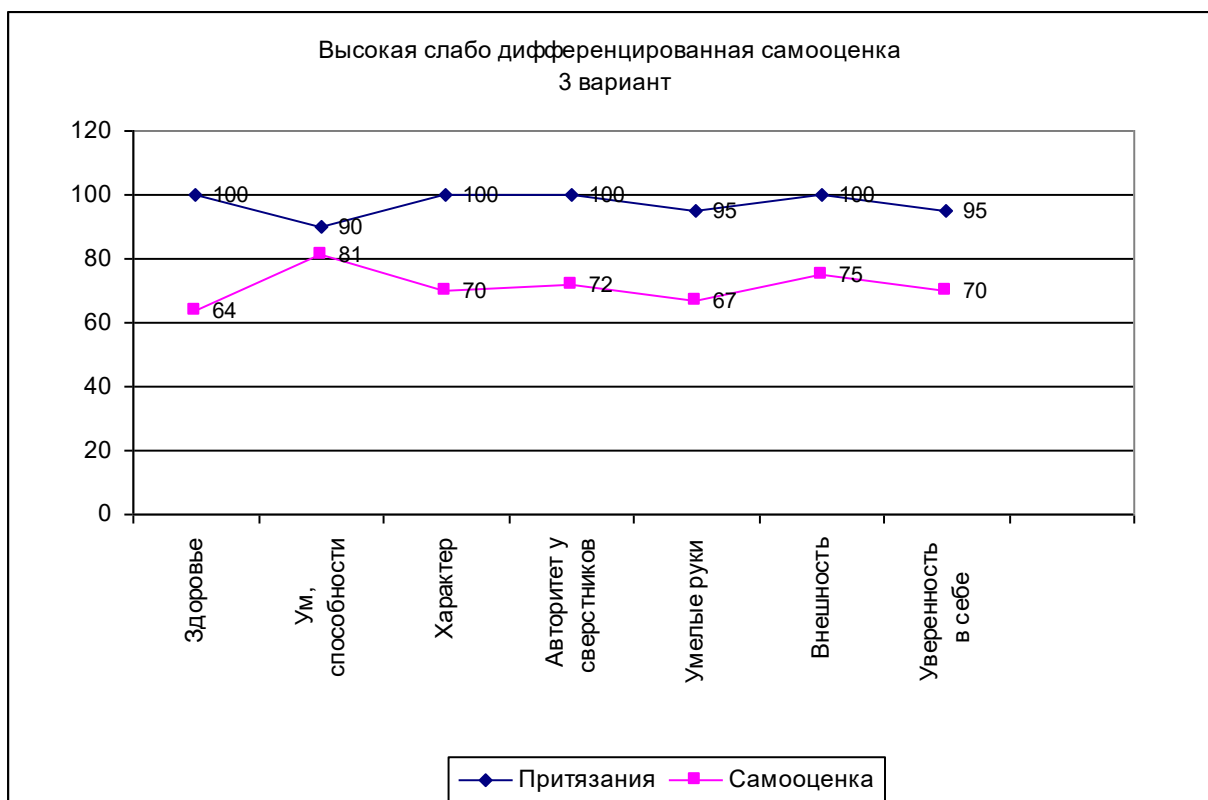


Рис.3



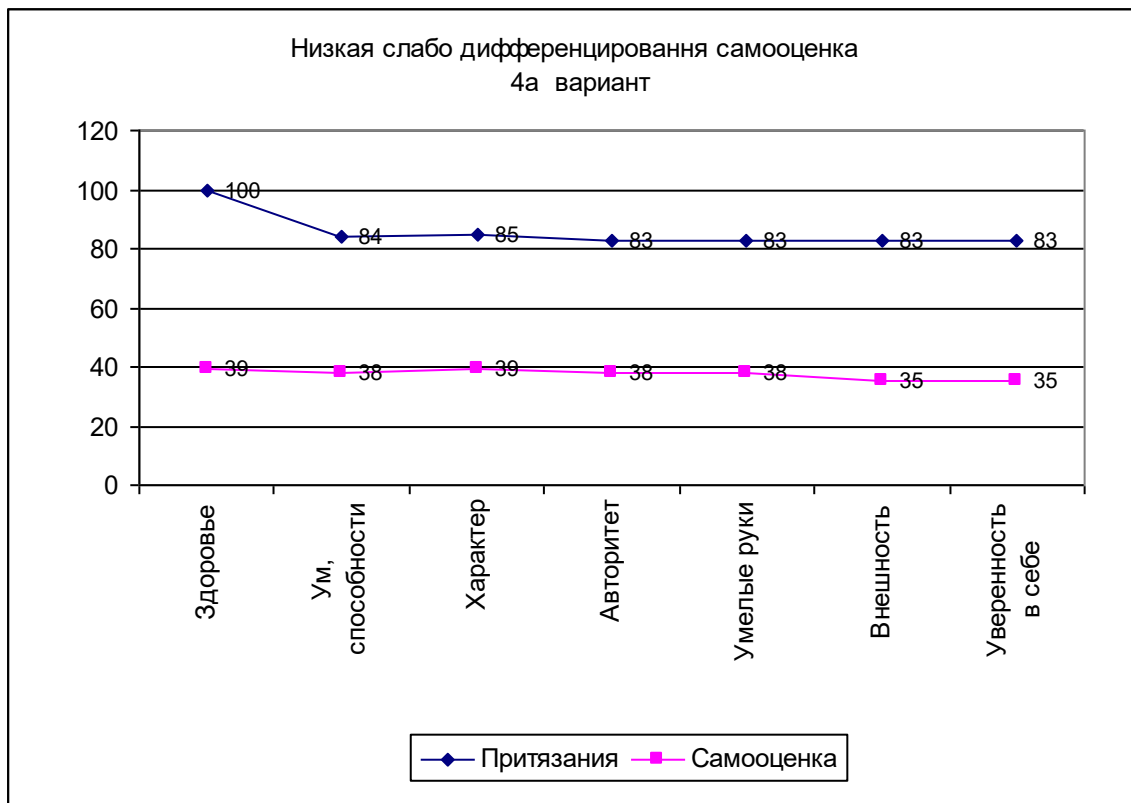


Рис.4а

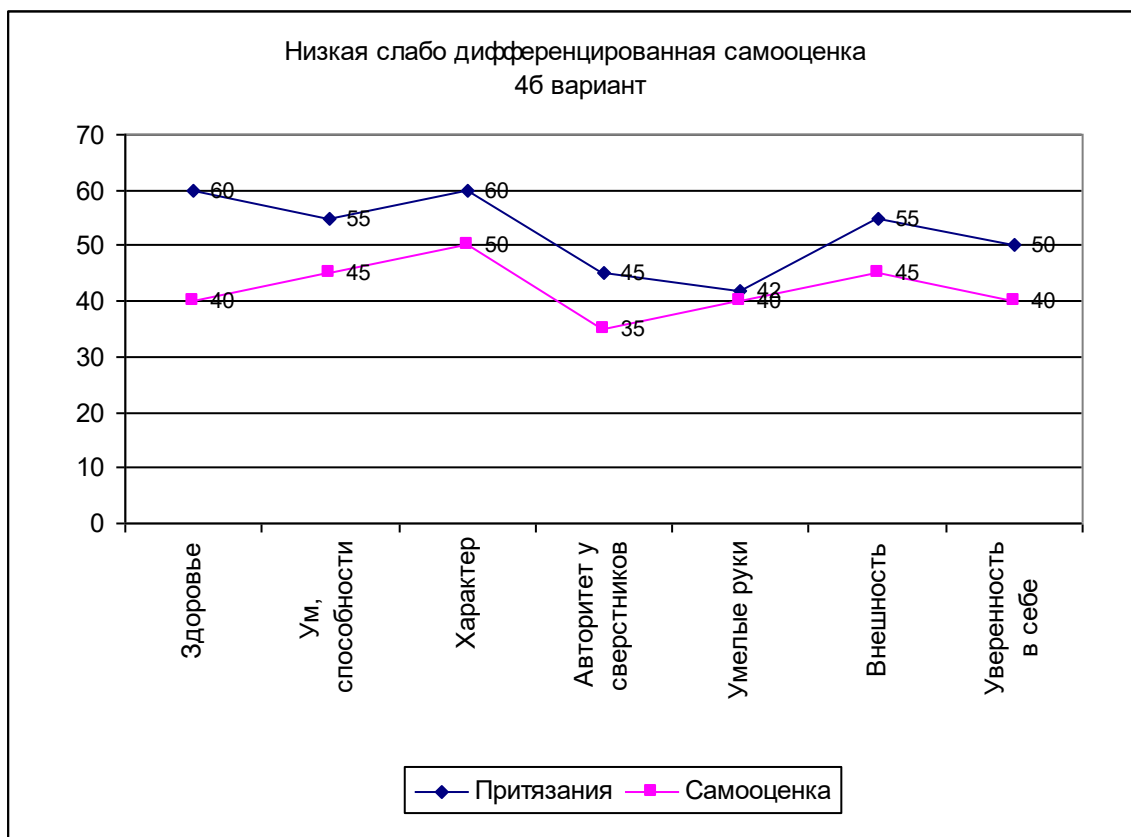


Рис.4б

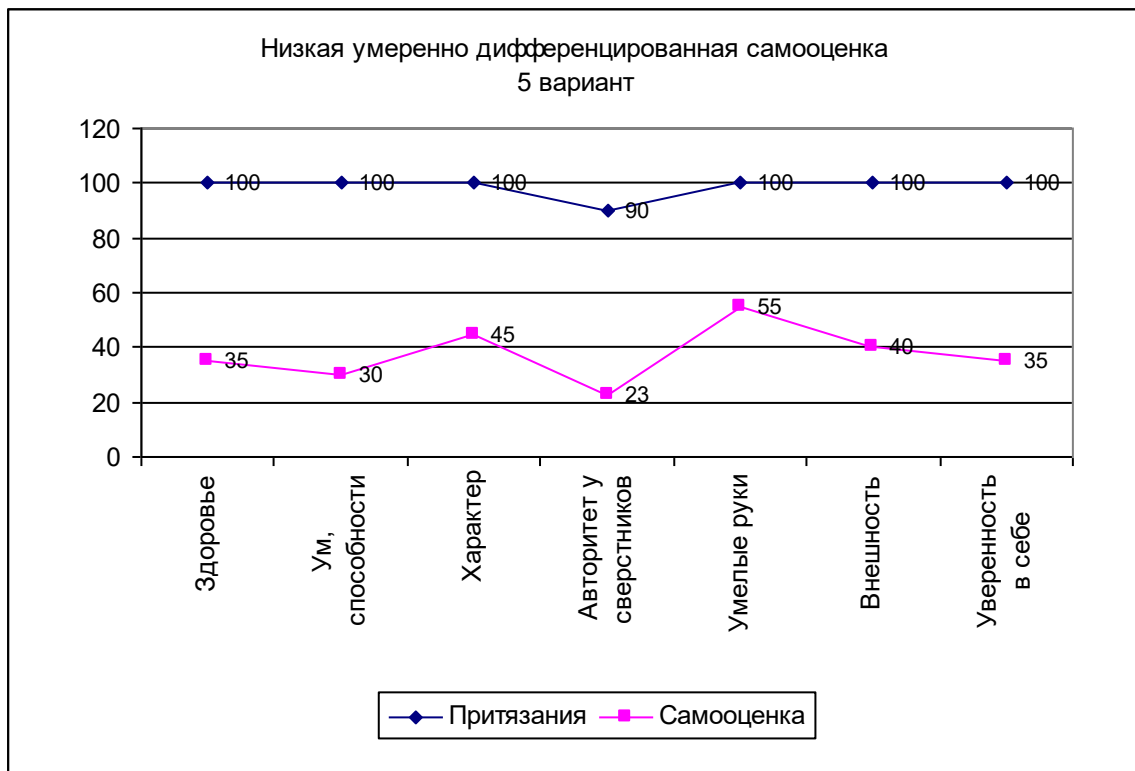


Рис.5

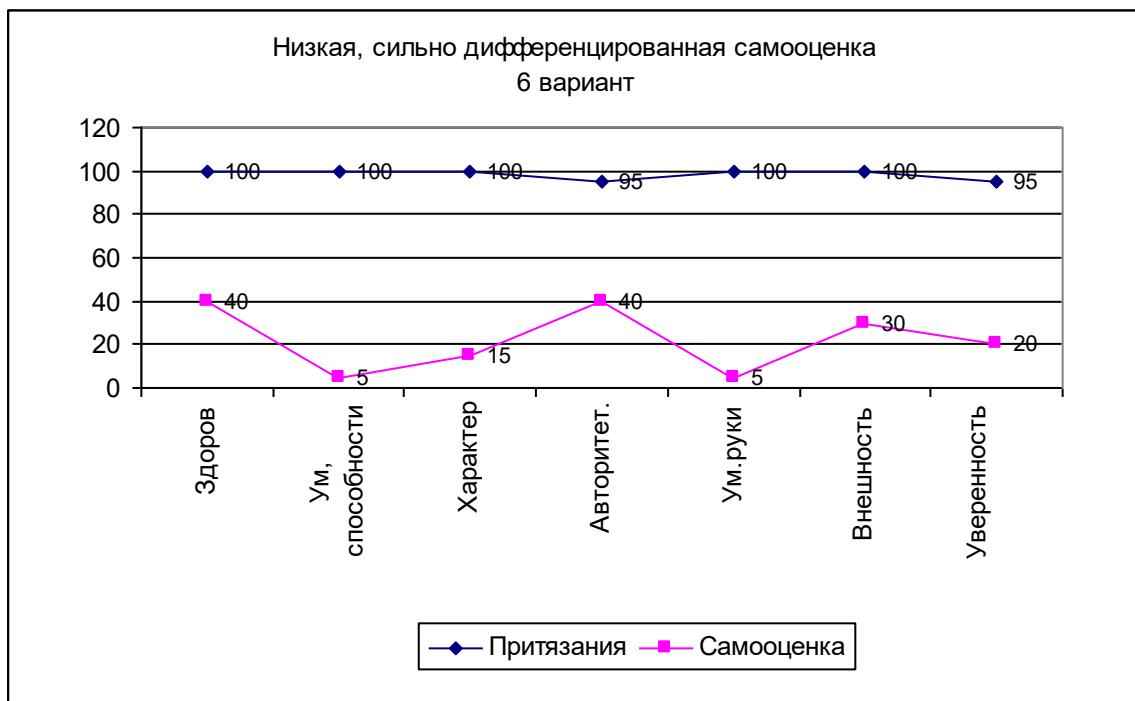


Рис.6

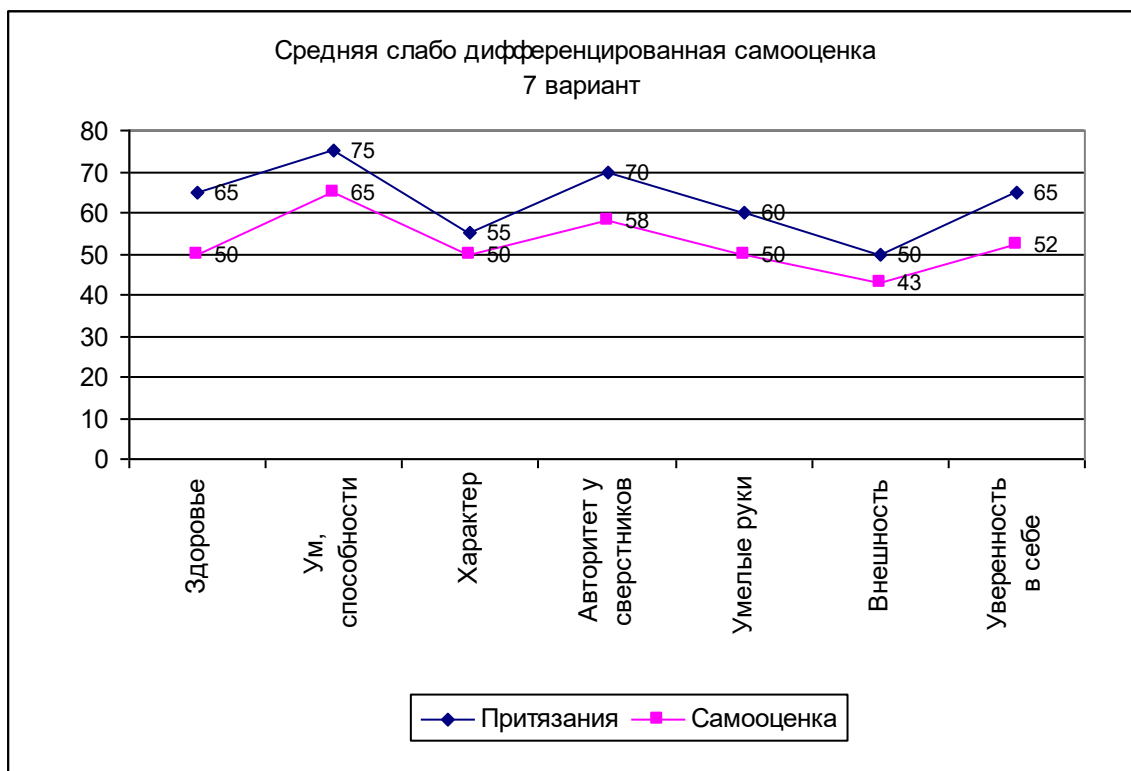


Рис.7

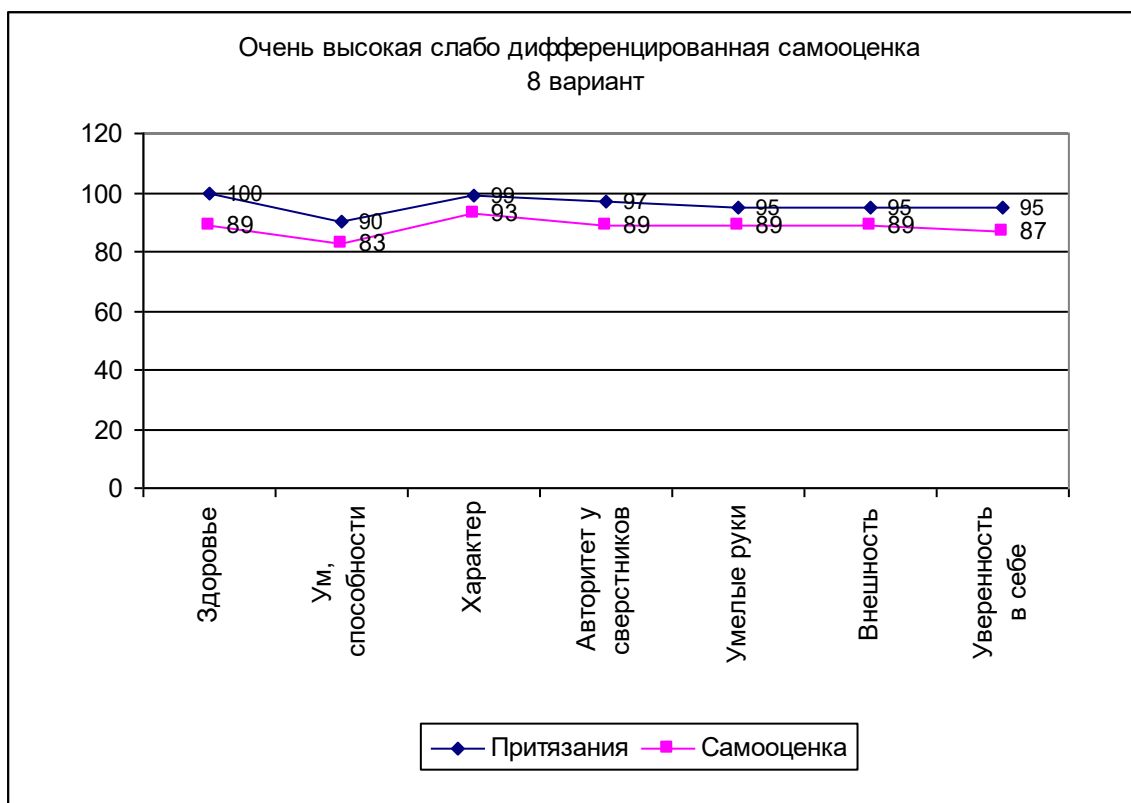


Рис.8

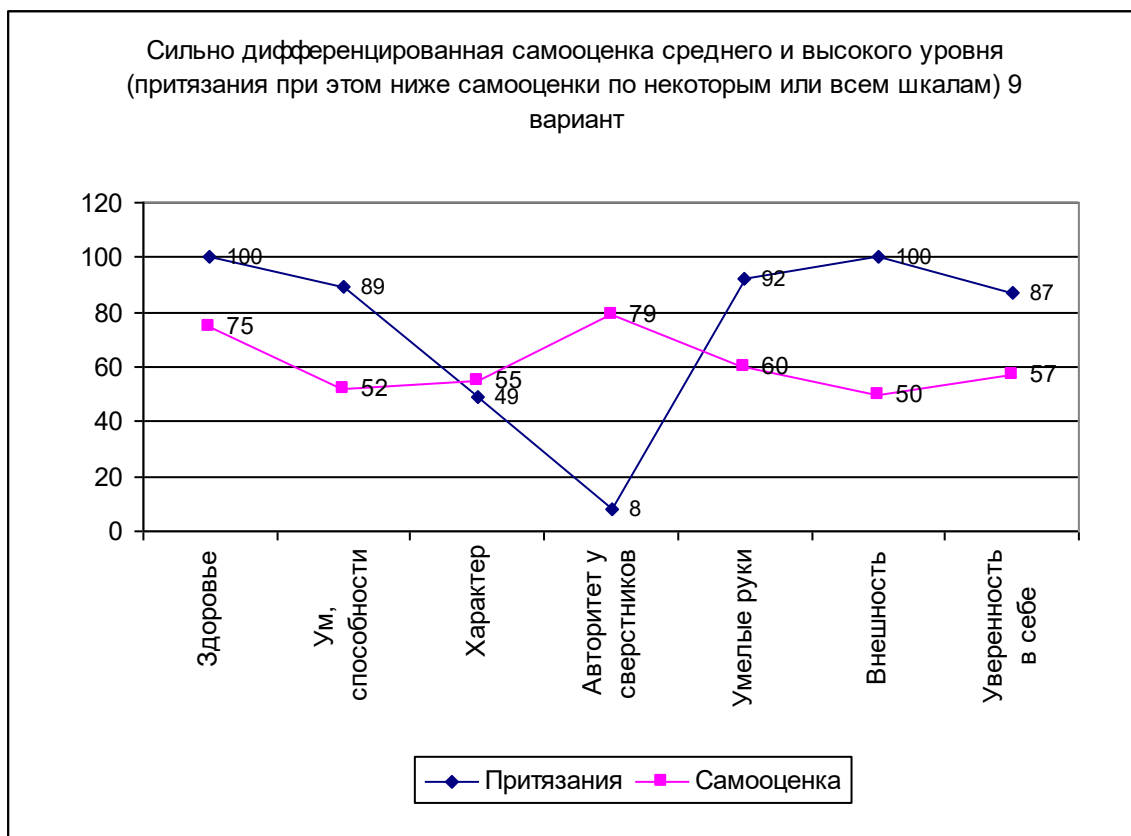


Рис.9

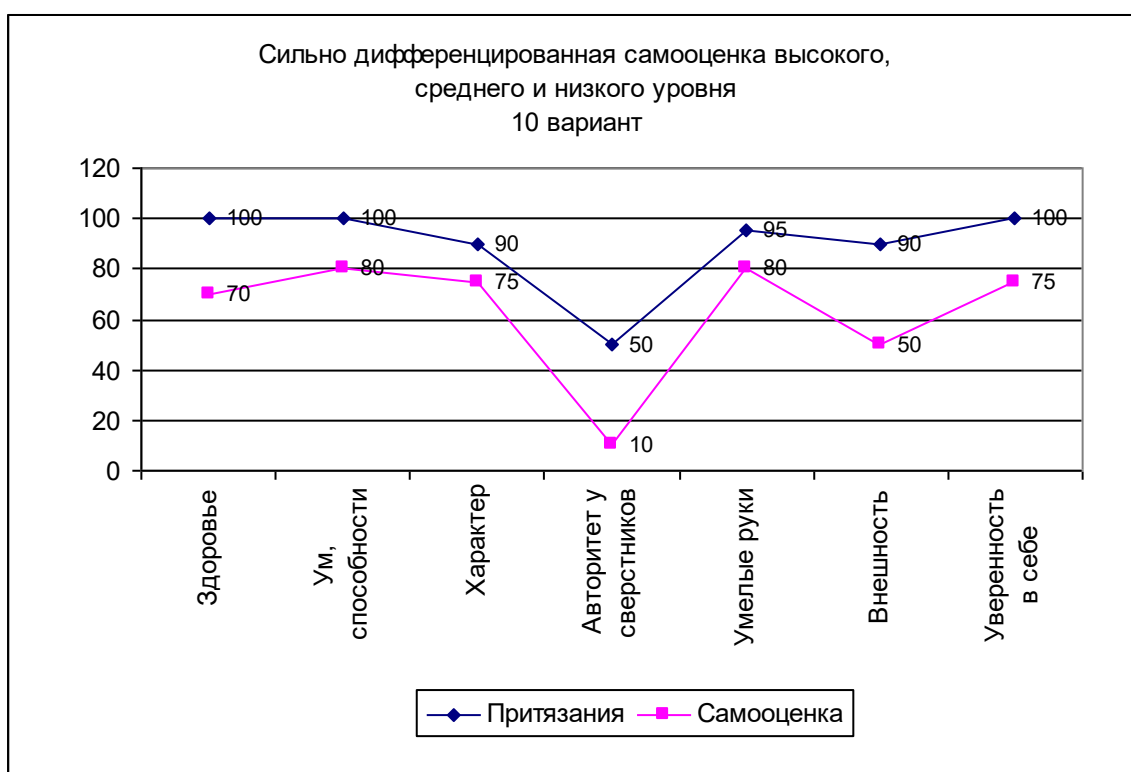


Рис.10