

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

поматематике углубленный уровень
(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
25	68	22	67	10	67

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	13	46	11	50	3	30
Мужской	12	54	11	50	7	70

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
-------	------------------------	---

¹При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Федеральным перечнем учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. В 2-х частях (базовый и углубленный уровни) 10 класс М.: Мнемозина 2021.	
2	Погорелов А.В. Геометрия 10 – 11 класс. Базовый и профильный уровни М., Просвещение, 2021г.	

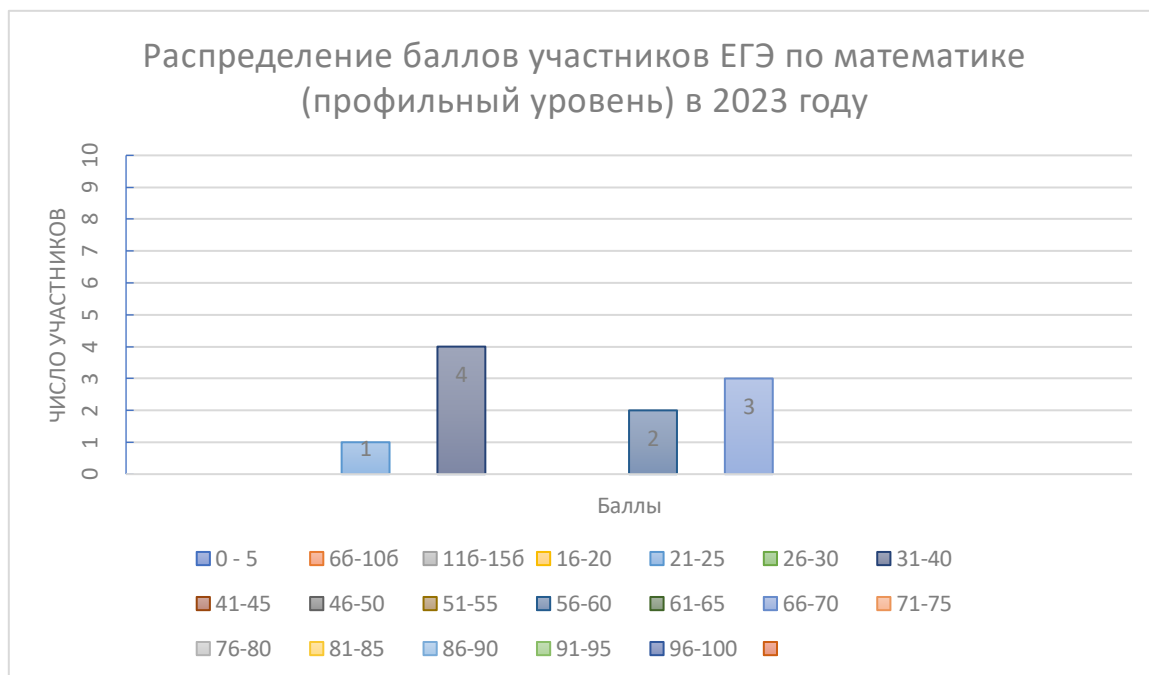
1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по математике углубленный уровень.

Процентное соотношение учащихся, выбравших для сдачи ЕГЭ профиль 2022 и 2023 сохранилось.

Гендерный состав участников ЕГЭ по математике профильного уровня в 2023 году не претерпел значительных изменений. Традиционно уже, преимущественно юноши выбирают для сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня. Этот факт вполне объясним. Технические, инженерные, экономические и непосредственно физико-математические специальности, требующие сдачи профильной математики, в большей степени вызывают интерес у юношей.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	12	4,5	10
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		40,9	60
3.	от 61 до 80 баллов, %		45,5	30
4.	от 81 до 99 баллов, %	8	9,1	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0

⁴Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
6.	Средний тестовый балл	65,38	61,1	48,2

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	6	
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	3	
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Не удалось преодолеть порог 1 обучающемуся (10%), набравшему 22 тестовых балла. 3 обучающихся (30%) набрали 34 тестовых балла и не попадают в подведомственные ВУЗы Минобрнауки, но не все ВУЗы России подчиняются этому министерству.

Наблюдается значительное уменьшение участников в 2023 году, набравших тестовый балл от 61 до 80 – 3 участника (30%), а также отсутствие участников, набравших тестовый балл от 81 до 99. Средний тестовый балл составляет 48,2, что на 12,9 ниже, чем в 2022 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷				
			средний	в группе не преодолевший минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	70	0	67	100	
2	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	40	0	17	100	
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90	100	83	100	
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90	100	83	100	
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	80	100	67	100	

⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	70	0	83	67	
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	60	100	33	100	
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	60	0	67	67	
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	60	0	83	67	
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	40	0	50	100	
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	40	0	17	100	
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	20	0	33	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторам	П	0	0			
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0			
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0	0	0		
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	10	0	17	0	
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	10	0	17	0	
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	10	0	17	67	

Высокие показатели продемонстрированы при решении заданий базового уровня – 3,4 и 6, а также при решении заданий профильного уровня 9, что свидетельствует о сформированности математических компетенций. Эти задания проверяли умения строить и исследовать простейшие

математические модели; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; выполнять вычисления и преобразования.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания базового уровня сложности позволяют диагностировать общие математические умения, необходимые при изучении иных предметов, и в повседневной жизни человека, при реализации в дальнейшем профессиональной деятельности. Эти задания охватывают широкий круг проверяемых элементов содержания школьного курса математики: прикладная геометрия, оценка вероятностей событий в простых ситуациях.

Задания второй части предназначены для проверки математических знаний на уровне, необходимом для абитуриентов технических и математических специальностей.

Проанализируем результаты выполнения заданий КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня.

Рассмотрим задания с невысоким процентом выполнения.

Наибольшее затруднение у участников экзамена по профильной математике в первой части вызвало задание №2- 40% участников (прямые и плоскости в пространстве, многогранники, тела и поверхности вращения, измерение геометрических величин), №10 и №11- 40% участников (определение и график функции, элементарное исследование функций, основные элементарные функции.)

Во второй части задание №12 -20% участников (упрощение тригонометрических выражений, применение формулы двойного угла и формул приведения). Учащиеся традиционно недостаточно хорошо применяют и знают тригонометрические формулы.

Задание №15 в последние годы представляет стандартную экономическую задачу. В 2023 году никто из участников не смог решить ее. Можно выделить некоторые группы ошибок, допускаемые при решении данной задачи: неверное составление модели; вычислительные (арифметические); прекращение решения на промежуточном шаге, то есть без доведения ответа до числового значения; решение без вывода формул (решение имеет вид «формула ответ»), что можно трактовать как неумение строить математическую модель.

Задание №16 -10% участников. Это связано с тем, что в первом пункте при выполнении данного задания, учащиеся испытывают затруднения при доказательстве, искажают теоремы и свойства геометрических фигур, происходит путаница при построении чертежа. Во втором пункте допускают вычислительные ошибки.

Традиционно задания 17 и 18 высокого уровня сложности выполняют только учащиеся из группы высоко балльников. В этом году максимальный балл за выполнение задания №17 и №18 никто не получил из участников. При решении данных заданий от ученика требуется хорошо сформированное логическое мышление, умение видеть нестандартные подходы.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Чтобы дать правильные ответы выпускникам нужно уметь ориентироваться в тексте, рассуждать, аргументировать, использовать навыки исследовательской и проектной деятельности. Не очень высокая решаемость заданий части 2, возможно, обусловлена тем, что наряду с хорошим уровнем математического мышления, техникой математических преобразований и вычислений, необходимо наличие развитой математической речи для ясного изложения мыслей при приведении развернутого решения. Этот навык формируется при выполнении учащимися проектов, исследовательских работ, т.е. при усвоении навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Возможно, на невысокую решаемость заданий части 2 повлияла слабая сформированность метапредметного результата - владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности, способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства у части выпускников. Задача 18 имеет исследовательский характер, требуя проверки подтверждения или опровержения гипотезы, умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, умения распознавать ошибочные заключения. На успешность выполнения задания 18 могла повлиять слабая сформированность способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения у учащихся, умения доказывать. Задание 17 (задание с параметром) требует от учащихся умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять преобразования. Это формируется на протяжении нескольких лет обучения математике, проявляется при владении навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности. Задания 13 и 16 могли бы выполнить большее количество участников ЕГЭ при умении доказывать, правильно применяя теоремы курса, делать логические переходы. Возможно, оказала влияние слабая сформированность метапредметного результата - владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства при доказательстве пункта а) в данных заданиях.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По итогам анализа выполнения заданий ЕГЭ по профильной математике можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания /умений и видов деятельности: умение выполнять вычисления и преобразования;

умение решать уравнения и неравенства;

умение строить и исследовать простейшие математические модели;

уметь вычислять вероятность события в простейших случаях;

умение выполнять действия с геометрическими фигурами на базовом уровне (задание 1), По итогам анализа выполнения заданий ЕГЭ по профильной математике нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания /умений и видов деятельности: умение выполнять действия с геометрическими фигурами на повышенном уровне;

умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

умение анализировать реальные числовые данные, пользоваться оценкой и «прикидкой» при расчетах.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов экзамена по математике профильного уровня позволяет предложить следующие рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ: провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2023 году, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по математике; продумать систему повторения школьного курса, включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов.; использовать в учебном процессе технологии формирующего оценивания как ресурсы преодоления школьной неуспешности обучающихся; разработать контрольно- измерительные материалы для мониторинга образовательных достижений обучающихся по математике в 10 классе (базовый и углубленный уровни), используя задания разного типа банка открытых заданий ФИПИ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Учителям математики, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ по предмету рекомендовать организовывать индивидуальные консультации по подготовке к экзаменам для разных групп обучающихся, с учетом их индивидуальных потребностей.
2. При подготовке к экзаменам использовать тестовые материалы разных авторов, разных издательств.
3. Дифференцировать сроки и содержание пробных экзаменов для разных групп обучающихся.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Методический анализ результатов ЕГЭ по математике в 2023 году: проблемы, типичные ошибки, рекомендации по повышению качества преподавания.
3. Обновление подходов к математическому образованию в рамках ФГОС.
2. Особенности подготовки школьников к успешной сдаче ЕГЭ по

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

профильной математике.

4.Условие мета предметности в содержании школьного математического образования.

5.Особенности работы со слабо мотивированными и неуспевающими обучающимися.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ⁹

по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

4.4. Количество¹⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				5	33

4.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					5	100
Мужской					0	0

4.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹¹, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	

⁹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

¹¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. В 2-х частях (базовый и углубленный уровни) 10 класс М.: Мнемозина 2021.	
2	Погорелов А.В. Геометрия 10 – 11 класс. Базовый и профильный уровни М., Просвещение, 2021г.	

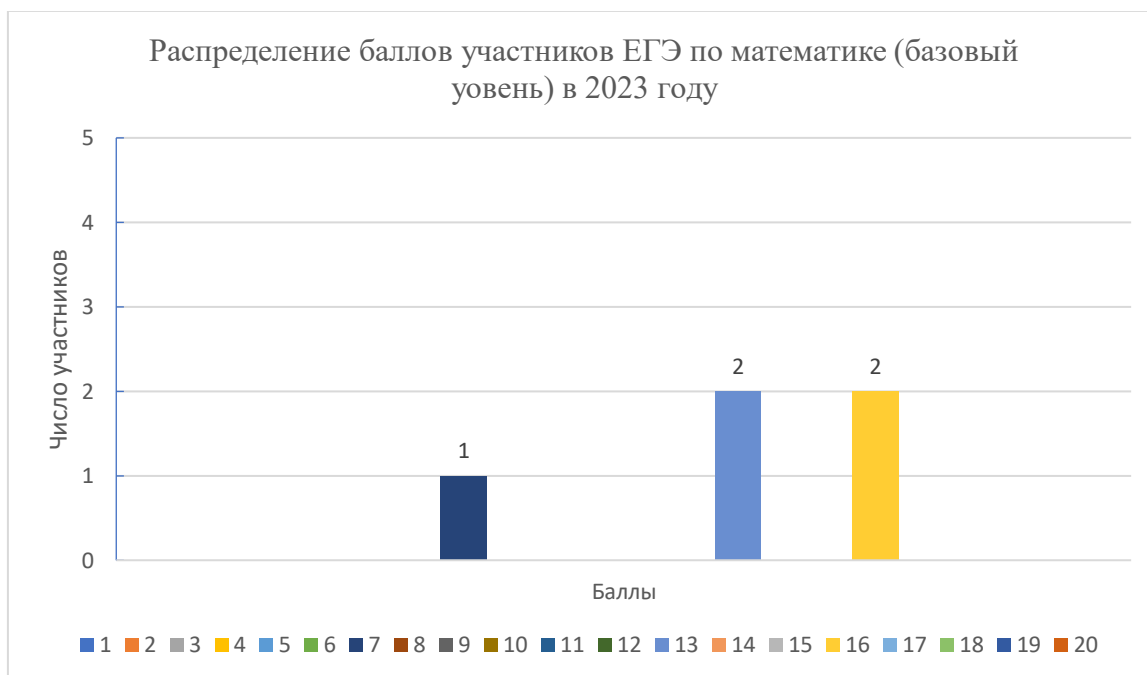
4.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



5.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹² («2»), %			0
8.	«3», %			20
9.	«4», %			80
10.	«5», %			0

5.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹³

6.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

6.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

¹²Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

¹³При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100		100	100	
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	60		33	100	
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100	100	
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100	100	
5	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	60		33	100	

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100		100	100	
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100		100	100	
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	80		67	100	
9	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	80		67	50	
10	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	80		67	100	
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	40		0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	40		0	50	
13	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	60		33	100	
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	60		33	100	
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	80		67	100	
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	80		67	100	
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	20		33	0	
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	20		0	50	
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80		100	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0		0	0	

Алгебра и начала анализа базового уровня

Задания этого блока направлены на проверку базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы, необходимых для обучения в вузах на специальностях, не предъявляющих высоких требований к уровню математической подготовки абитуриентов. Эти задания проверяли так же умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, исследовать простейшие математические модели, решать уравнения и включали в себя следующее предметное содержание: применение математических методов для решения содержательных задач из практики; вычисление вероятности события; решение показательных, логарифмических, иррациональных, рациональных уравнений, преобразование алгебраических выражений и нахождение связи между характером монотонности функции и знаком её производной.

Низкие показатели при выполнении заданий базового уровня 11, 12, 17, 18 и 20 – менее 50%, что говорит о несформированности навыков решать неравенства, выполнять вычисления и преобразования, а также строить и исследовать простейшие математические модели. Хорошие показатели успешности продемонстрированы при решении 1,2, 3, 4, 6, 7, 8, и 19 заданий базового уровня, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена навыка выполнения этих заданий у большинства участников экзамена.

Геометрические задания базового уровня.

Для заданий базового уровня 5, 10, 15, проверяющих умения выполнять действия с геометрическими фигурами по содержанию курсов «Планиметрия» и 13 «Стереометрия», достигнут уровень усвоения выше 50%. В заданиях 5, 10, 15 проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, знание геометрических 12 фактов и понятий и умение вычислять длину отрезка на клетчатой бумаге и площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга и т.д. Выполнение этих заданий свидетельствует, с одной стороны, о росте уровня геометрической подготовки учащихся В заданиях 13 и 16 проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами – на соотношение нахождение объемов цилиндров, с разными радиусами основания и разными высотами. Задания важные, так как они проверяют сформированность пространственных

представлений и знание соотношений между величинами пространственных фигур. Значительная часть выпускников не продемонстрировали эти качества.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% выполнения задания
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	60
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	60
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	100
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	80
9	Уметь решать уравнения и неравенства	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% выполнения задания
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	80
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	40
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	40
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	60
14	Уметь выполнять действия с функциями	60
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	80
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	80
17	Уметь решать уравнения и неравенства	20
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	20
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	80
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0

6.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений (умение ясно, логично и точно излагать свои мысли, адекватно использовать языковые средства) является одной из причин очень низкого результата решения задач № 20. Большинство участников не могут проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁵ ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

7.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

7.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов экзамена по математике профильного уровня позволяет предложить следующие рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ: провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2023 году, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по математике; продумать систему повторения школьного курса, включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов.; использовать в учебном процессе технологии формирующего оценивания как ресурсы преодоления школьной неуспешности обучающихся; разработать контрольно- измерительные материалы для мониторинга образовательных достижений обучающихся по математике в 10 классе (базовый и углубленный уровни), используя задания разного типа банка открытых заданий ФИПИ.

7.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Учителям математики, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ по предмету рекомендовать организовывать индивидуальные консультации по подготовке к экзаменам для разных групп обучающихся, с учетом их индивидуальных потребностей.
2. При подготовке к экзаменам использовать тестовые материалы разных авторов, разных издательств.
3. Дифференцировать сроки и содержание пробных экзаменов для разных групп обучающихся

7.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

При подготовке к ЕГЭ 2024 году, следует уходить от «натаскивания» на определенные типы задач: так при анализе работ этого года, красной линией прослеживается то, что учащиеся в недостаточной мере уделяют внимание вдумчивому смысловому чтению задач, с выделением важных элементов; обратить внимание учащихся, на необходимость работы с КИМ (подчеркивать важные элементы, выделять вопрос, делать дополнительные построения);

¹⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

периодически организовывать уроки обобщающего повторения пройденного материала за курс геометрии, алгебры и начал анализа;

необходимо, в обязательном порядке, проводить анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2024 года по математике. Это позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику;

использование ресурсов компилирующих варианты заданий на основе открытого банка заданий ФИПИ, а также других источников, для более разносторонней подготовки к ЕГЭ по математике;

подготовку к ЕГЭ по математике базового уровня не рекомендуется начинать с решения готовых вариантов. На наш взгляд, в первую очередь необходимо разобраться с теоретической базой, а также спектром задач по каждому из заданий. Когда этот материал будет достаточно усвоен, приступать к решению вариантов целиком.

7.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁶ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

7.4.Количество¹⁷ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.	2022 г.	2023 г.
----------------	----------------	----------------

¹⁶При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹⁷Количество участников основного периода проведения ГИА

чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
33	89	33	100	15	100

7.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	16	48	18	55	8	53
Мужской	17	52	15	45	7	46

7.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁸, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык. в 2-х частях. Просвещение: 2019	100

7.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Русский язык является обязательным для сдачи предметом, поэтому его выбирают 100 % выпускников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

¹⁸ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

8.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла ¹⁹ , %	0	0	0
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	27	27	53
13.	от 61 до 80 баллов, %	33	54	33
14.	от 81 до 99 баллов, %	16,6	18	13,3
15.	100 баллов, чел.	1	0	0
16.	Средний тестовый балл	61,57	71	64.13

8.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

8.3.1. в разрезе категорий²⁰ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	8 (53)	-
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	5 (33)	-
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2 (13,3)	-
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-

8.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2023 году по сравнению с предыдущими периодами по некоторым показателям изменились. Наблюдается отрицательная динамика. Так, средний

¹⁹Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

²⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

тестовый балл в 2023 году составил 64,13. Это на 6,87 балла ниже, чем в 2022 году, и на 2,56 балла выше, чем результаты 2021 года.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²¹

9.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в бланке в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания части 1 и 2 проверяют усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности (задания 1-27).

В 2022 году в тестовую часть КИМ ЕГЭ по русскому языку было внесено существенное изменение: включено задание 1, проверяющее умение проводить стилистический анализ текста. Также изменены формулировка, оценивание и спектр предъявления языкового материала задания 16. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

Кроме того, в оценивании сочинения есть изменения для объёма от 70 до 150 слов.

Первая часть КИМ ЕГЭ содержала задания 1-26, позволяющие проверить знания и умения участников по русскому языку. Наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 21, 1, 16.

Задание 1. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Записать номера этих ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров». Это новое задание, включённое впервые в этом году. Выполнение – 73%. Стилистический анализ текста требует определённого комплекса умений, которые оказались не полностью сформированными. Особенно затруднение у экзаменуемых вызвали языковые средства и определение стиля, к которому принадлежит текст, представленный для анализа в данном задании.

Задание 2. Задание базового уровня. Самостоятельно подобрать подчинительный условный союз, который должен стоять на месте пропуска во втором предложении. Записать этот союз. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения». Выполнение – 80%.

Задание 3. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова, выделенного в первом (1) абзаце текста. Определить значение, в котором это слово (тяжёлый) употреблено в тексте. Выписать цифру, соответствующую этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова». Выполнение – 33%.

²¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задание 4. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Орфоэпические нормы (постановка ударения)». Выполнение – 33%.

Задание 5. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Нужно исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним, записать подобранное слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 73%.

Задание 6. Задание базового уровня. Отредактировать предложение: исправить лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 73 %.

Задание 7. Задание базового уровня. В одном из выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправить ошибку и записать слово правильно. Проверяемые элементы содержания / умения: «Морфологические нормы (образование форм слова)». Выполнение – 86%.

Задание 8. Задание базового уровня. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления». Выполнение – 100%.

Задание 9. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная проверяемая гласная в корне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание корней». Выполнение – 60%.

Задание 10. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание приставок». Выполнение – 53%.

Задание 11. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)». Выполнение – 60 %.

Задание 12. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Выполнение – 26%. Задание оказалось одним из самых трудных для выпускников. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает не только незнание правил орфографии, но и неумение экзаменуемых определять часть речи, к которым принадлежат слова, данные для анализа, и показывает, что раздел «Морфология» относится к проблемным зонам изучения школьного курса русского языка.

Задание 13. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется слитно. Раскрыть скобки и выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание НЕ и НИ». Выполнение – 46 %.

Задание 14. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно. Раскрыть скобки и выписать оба этих слова. Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное, раздельное написание слов». Выполнение – 73 %.

Задание 15. Задание базового уровня. Указать все цифры, на месте которых пишется НН. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи». Выполнение – 26%.

Задание 16. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания. Указать два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». Выполнение - 33%. Задание вызвало трудность, было выполнено на уровне ниже среднего и показывает недостаточную подготовку выпускников по синтаксису и пунктуации.

Задание 17. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)». Выполнение – 40%.

Задание 18. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». Выполнение – 46%.

Задание 19. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении». Выполнение – 53%.

Задание 20. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». Выполнение – 46%.

Задание 21. Задание повышенного уровня. Найти предложения, в которых запятая ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ». Выполнение – 0%. Задание оказалось самым трудным для экзаменуемых. Низкий уровень выполнения показывает неумение большинства учащихся производить пунктуационный анализ предложений. Причина этого в незнании правил пунктуации и несформированности умения производить синтаксический разбор предложения. Результат выполнения этого задания соотносится с трудностью выполнения задания 16 («Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»), а также с низким уровнем практической грамотности по критерию К8 (соблюдение пунктуационных норм).

Задание 22. Задание базового уровня. Какие из высказываний не соответствуют содержанию текста? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста». Выполнение – 33%. Выполнение данного задания показывает средний уровень читательской грамотности выпускников.

Задание 23. Задание базового уровня. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Функционально-смысловые типы речи». Выполнение – 60%. Задание оказалось трудным для учащихся. Это традиционно сложное задание, показывающее низкий уровень подготовки экзаменуемых по анализу текста.

Задание 24. Задание базового уровня. Из предложений 19-22 выписать один фразеологизм. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова. Синонимы.

Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению». Выполнение –66%. Данное задание вызвало трудность, выполнено на недостаточном уровне и показывает недостаточный уровень подготовки по разделу «Лексика и фразеология».

Задание 25. Задание базового уровня. Из предложений 5-9 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи личного местоимения и однокоренных слов. Написать номер этого предложения. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте». Выполнение – 26%.

Задание 26. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который анализировался при выполнении заданий 23-25. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Вставить на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Записать в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Список терминов:

- 1) вставная конструкция
- 2) эпитет
- 3) противопоставление
- 4) цитирование
- 5) вопросно-ответная форма изложения
- 6) ряды однородных членов предложения
- 7) риторическое обращение
- 8) фразеологизм
- 9) лексический повтор

Проверяемые элементы содержания / умения: «Речь. Языковые средства выразительности». Выполнение – 93% .

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку. Задание 27. Написание сочинения по прочитанному тексту. Развёрнутый ответ относится также к базовому уровню. Проверяемые элементы содержания / умения: «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации».

Задание предоставляло возможность объективно оценить умение

- 1) определить (сформулировать) проблему, поставленную автором исходного текста, прокомментировать проблему, привести 2 примера иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить (указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора.
- 2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность) абзацного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря.
- 3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.

Критерии оценки развёрнутого ответа:

K1 (Формулировка проблем исходного текста). Выполнение – 100% .

K2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста). Выполнение – 86%.

K3 (Отражение позиции автора исходного текста). Выполнение – 100%.

K4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста). Выполнение – 93%
K5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Выполнение по среднему баллу – 53%.

K6 (Точность и выразительность речи). Выполнение – 26%.

K7 (Соблюдение орфографических норм). Выполнение – 40%.

K8 (Соблюдение пунктуационных норм). Выполнение по среднему баллу – 46%.

Из всех критериев грамотности соблюдение пунктуационных норм оказалось на самом низком уровне, даже по сравнению с соблюдением орфографических норм. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа.

K9 (Соблюдение грамматических норм). Выполнение – 46%.

K10 (Соблюдение речевых норм). Выполнение – 20%.

K11 (Соблюдение этических норм). Выполнение – 100%.

K12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале). Выполнение – 100%.

Текст, предложенный для анализа, соответствует возрастным особенностям выпускников, и поэтому не создал затруднений в восприятии. Большинство участников правильно сформулировали одну из проблем, поставленных автором исходного текста. Наиболее близкой им показалась проблема понимания творчества. Примеры-иллюстрации экзаменуемыми были найдены в интервале предложений 16-22. К примерам даны пояснения, установлена и проанализирована смысловая связь. Позиция автора не была искажена, личная точка зрения высказана, так как описанная в тексте ситуация оказалась понятна экзаменуемым.

Таким образом, очевидно, что формулировки заданий и подбор языковых средств в тестовой части, а также текст для анализа и написания сочинения по русскому языку можно считать удачными для объективной проверки знаний экзаменуемых по русскому языку, умений анализировать исходный текст и строить самостоятельное речевое высказывание в заданном формате, так как выполнение данного варианта в целом соответствуют общим результатам, полученным на экзамене по русскому языку в формате ЕГЭ.

9.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО ²²
---------------	--	-------------------	---

²² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ		ти задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б		0	50	100	100
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б		0	75	80	100
3.	Лексическое значение слова	Б		0	37,5	40	0
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б		0	12,5	40	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б		0	62,5	60	100
6.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б		0	75	60	100
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б		0	100	60	100
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б		0	62,5	100	100
9.	Правописание корней						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		Б		0	50	60	100
10.	Правописание приставок	Б		0	37,5	60	100
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/НН-)	Б		0	62,5	60	50
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б		0	12,5	40	50
13.	Правописание НЕ и НИ	Б		0	12,5	80	100
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б		0	75	60	100
15.	Правописание -Н -НН- в различных частях речи	Б		0	12,5	40	50
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б		0	12,5	40	50
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б		0	12,5	80	100
18.	Знаки препинания в предложениях со словами	Б		0	37,5	60	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения						
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б		0	50	80	100
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б		0	37,5	60	100
21.	Пунктуационный анализ	П		0	0	0	0
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	Б		0	50	20	50
23.	Функционально-смысловые типы речи	Б		0	50	80	100
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	Б		0	62,5	60	100
25.	Средства связи предложений в тексте	Б		0	25	20	50
26.	Речь. Языковые средства выразительности.	П		0	25	60	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27K1	Сочинение. Постановка проблемы текста.	Б		0	100	100	100
27K2	Сочинение. Комментарий к проблеме текста.	Б		0	87,5	80	100
27K3	Сочинение. Позиция автора по прокомментированной проблеме.	Б		0	100	100	100
27K4	Сочинение. Отношение к позиции автора.	Б		0	100	80	100
27K5	Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения.	Б		0	100	100	100
27K6	Сочинение. Точность и выразительность речи.	Б		0	100	100	100
27K7	Сочинение. Орфографические нормы.	Б		0	87.5	100	100
27K8	Сочинение. Пунктуационные нормы.	Б		0	25	100	100
27K9	Сочинение. Грамматические нормы.	Б		0	87,5	100	100
27K10	Сочинение. Речевые нормы.	Б		0	100	60	100
27K11	Сочинение. Этические нормы.	Б		0	100	100	100
27K12	Сочинение. Фактическая точность.	Б		0	100	100	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.
 - На основании статистического анализа можно выделить задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50) и недостаточно усвоенные элементы содержания:
 - № 12 (12,5%) – «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»;
 - № 15 (12,5%) – «Правописание -Ни -НН- в различных частях речи».
 - № 16 (12,5%) – «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами».
 - № 17 (12,5%) – «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)».
 - № 21 (0%) – «Пунктуационный анализ».
 - № 22 (20%) – «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста».
 - № 25 (20%) – «Средства связи предложений в тексте».
 - № 27К8 (25%) – «Сочинение. Пунктуационные нормы».

Все остальные элементы содержания успешно усвоены (от 50 % до 100%).

9.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, оказались задания 12, 16, 21, 25.

Задание 12 (26% выполнения), проверяющее знания учащихся правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени. Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Низкий уровень выполнения данного задания показывает не только недостаточность знаний по орфографии и морфологии, но и отсутствие систематического обобщающего повторения, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену.

Задание 16 (33% выполнения) предполагает пунктуационный анализ предложений. Сложность задания заключается в том, что среди предложений необходимо найти такие, в которых ставится одна запятая. Проверяются умения работать с простым осложненным предложением, с простым предложением с однородными членами, со сложносочиненным предложением.

Задание 21 (0% выполнения) включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то, что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном предложении» и др.) Это может объясняться не только незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, но и тем, что задание является сравнительно новым не только для учащихся, но и для учителей. Методические подходы к формированию необходимых в данном случае умений ими не до конца отработаны.

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2024 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательно проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.

В реализации всех рекомендаций главную роль играет учитель-словесник, преподаватель средних и особенно старших классов. Методический опыт распространяют в школах своих районов тьюторы по предмету, эксперты комиссии ЕГЭ по русскому языку в рамках работы методических объединений, в виде открытых уроков, «мастер-классов» и семинаров. Также имеет большое значение, слаженная работа всех региональных структур, курирующих подготовку учителей-словесников и обучающихся.

9.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся²³ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 21,25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁴ ДЛ Я СИСТЕМ Ы ОБРАЗОВАНИЯ

²³Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

²⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации²⁵ для системы образования (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

10.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

10.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку можно выделить 3 проблемных зоны:

1. Пунктуационный анализ предложения. Процент выполнения задания 21 – 0; задания 16 - 33. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений. Следует больше внимания уделять различению обособленных обстоятельств и определений (выраженных деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями), а также работе с разными типами двусоставных и односоставных основ в составе сложных предложений разных типов. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа, а также результатами проверки сочинений по критерию 8.
2. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени (задание 12 КИМ ЕГЭ). Средний процент выполнения этого задания составил 26%.
3. Работа с текстом на предмет установления логической связи между частями предложения; определение средств связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

²⁵Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

- 1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников;
- 2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;
- 3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности (ориентируясь на задание 1), ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;
- 4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений:
 - а) работы учащихся с готовым текстом;
 - б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.
- 5) постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года;
- 6) активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ;
- 7) шире использовать возможности краевых диагностических работ для своевременного выявления и устранения дефицитов в подготовке выпускников к экзамену.

10.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

По уровням предметной подготовки участников анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что более низкие результаты получены при выполнении задания 21 (пунктуационный анализ - 0%). Низок процент выполнения заданий 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 26%; 15 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) – 26%; 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении) – 33%; 18 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями) – 46%; 25 (Средства связи предложений в тексте) – 26%.

- В группе от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие сложности вызвали задания: 10 (правописание приставок) – 37,5%; 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 12,5%; 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении) – 12,5%; 21 (пунктуационный анализ) – 0%; 27К8 (соблюдение пунктуационных норм) – 25% (средний балл из трёх возможных). Результаты по указанным заданиям нельзя считать достаточными. Рекомендуется усилить обучение учащихся по элементам содержания и умениям, сформированность которых предполагается для успешного выполнения определённых заданий.
- В группе участников, получивших 60-80 тестовых баллов, самые низкие результаты – за задания 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 40%; 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении) – 40%; 21 (пунктуационный анализ) – 0%; Недостаточный уровень выполнения совпадает с результатами предыдущей группы и показывает необходимость систематического обобщающего повторения учебного материала, изученного в 5-9 классах, а также постоянного поддержания уровня практической грамотности с помощью специальных упражнений.
- Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года показывает необходимость обратить внимание на подготовку участников, показывающих стабильно низкие результаты по предмету. Особенно это касается уровня практической грамотности данной категории выпускников.
- В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.
- Также рекомендуется:
 - - широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету;
 - - развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

10.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Смысловой и языковой анализ текстов разных стилей и жанров.
2. Комплексное обучение видам речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению и письму) на уроках русского языка.
3. Создание сочинений вторичных жанров на основе исходных прочитанных текстов.
4. Эффективные приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
5. Развитие творческих способностей одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
6. Интеграция предметов филологического цикла в школьном преподавании.

Методический анализ результатов ЕГЭ²⁶

по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

10.3. Количество²⁷ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	3	3	9,09	2	13,33

10.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	2,86	2	13,33
Мужской		3			0	0

²⁶При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²⁷Количество участников основного периода проведения ГИА

	1		2	5,71		
--	---	--	---	------	--	--

10.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²⁸, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1946 г. - начало XXI века. М.: Просвещение, 2021. 2. Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История. История России. 1946 г. - начало XXI века (в 2 частях). М.: Просвещение, 2021. 3. Кириллов В.В., Бравина М.А. Под ред. Петрова Ю.А. История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый и углубленный уровни. М.: ООО «Русское слово-учебник», 2021. 	

10.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Анализ статистических данных, приведенных в разделе, показывает, что за последние три года число участников ЕГЭ по предмету «История» не превышало 13,33% от общего числа участников. Количество юношей и девушек – участников экзамена – в течение трех лет менялось незначительно.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

11.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

²⁸ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



11.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
17.	ниже минимального балла ²⁹ , %	0	0	0
18.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	66,67	50
19.	от 61 до 80 баллов, %	100	33,33	50
20.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
21.	100 баллов, чел.	0	0	0
22.	Средний тестовый балл	75	57	49

11.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

11.3.1. в разрезе категорий³⁰ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50	0

²⁹Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

11.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по предмету «История» позволяет сделать следующие выводы:

-в течение трех последних лет выпускники, получившие результат ниже минимального балла отсутствуют;

-наблюдается устойчивая тенденция к снижению среднего балла по предмету в разных группах выпускников.

Возможными причинами получения подобных результатов могут являться снижение общего уровня подготовки выпускников по предмету «история» и случайный выбор экзамена.

Следует отметить, что в 2023 г. один из выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету «история», преодолел минимальный порог с запасом в 2 балла. Таким, образом, доля участников с низким уровнем подготовки составляет 50%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³¹

12.1.Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

³¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

12.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³²				
			средний	в группе не преодолевший минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	100	0	100	100	0
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	50	0	100	0	0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	50	0	0	100	0

³² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	16,67	0	0	33,33	0
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	50	0	0	100	0
6	Работа с письменным историческим источником	П	25	0	0	50	0
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	0	0	0	0	0
8	Работа с изображениями	Б	50	0	0	100	0
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	100	0	100	100	0
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	100	0	100	100	0
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	75	0	50	100	0
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	0	0	0	0	0
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	50	0	0	100	0
15	Работа с изображениями	П	100	0	100	100	0
16	Работа с изображениями	П	25	0	50	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	33,33	0	0	66,67	0
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	16,67	0	0	33,33	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	50	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	33,33	0	0	66,67	0
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	16,67	0	0	33,33	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

При выполнении выпускниками заданий базового уровня высокие результаты были показаны при выполнении задания, направленного на знание дат (задание 1), одного из заданий, связанного с анализом исторической карты (задание 9). Успешно были выполнены задания повышенного и высокого уровней сложности, связанные с анализом исторической карты (задание 11) и анализом изображения (задание 15).

Задания 3 (знание основных фактов, процессов, явлений); 5 (знание исторических деятелей); 8 (работа с изображениями); 14 (умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов) выполнены со средним результатом 50%.

В аналитических документах последних трех лет отмечалась проблема низкого уровня успешности работы выпускников по проверке работы с исторической картой и знаний выпускников основных фактов, процессов, явлений истории и культуры России (задания на установление соответствия). Выпускники 2023 г. не справились с заданием 7 (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России) и заданием 10 (работа с исторической картой).

Результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности варьируются в диапазоне 16-30%. Не справились участники экзамена с заданием 13 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника).

12.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Выпускники 2023 г. не справились с заданием 7, предполагающим наличие знаний

основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (базовый уровень). При

выполнении задания некорректно устанавливалось соответствие между памятником культуры и его характеристиками. Основной причиной низких результатов выполнения задания являются слабые знания учащимися особенностей развития культуры России в разные периоды ее истории.

Задание 10 (базовый уровень) является составной частью комплекса заданий, связанных с поиском и интерпретацией информации, содержащихся в исторической карте (схеме). Оно предполагает указание конкретного факта, связанного с событиями, явлениями, процессами, отображенными на карте. Задание выпускниками 2023 г. выполнено не было. Причина: слабое знание выпускниками фактов истории России; неспособность применить имеющиеся знания в новой ситуации.

Сложным для выпускников 2023 г. оказалось задание 13 (повышенный уровень). Задание направлено на проверку умения характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания исторического источника. Школьники с заданием не справились. Причина: отсутствие сформированного умения находить в тексте указания на авторство, время, обстоятельства создания исторического источника.

12.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся³³ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

КИМ по истории 2023 г. содержат задания, успешность выполнения которых зависит в том числе от сформированности метапредметных умений у выпускников.

При выполнении задания 18 высокого уровня сложности, средний процент успешного выполнения которого составляет 16,67%. Выпускники должны были указать три любых последствия указанного в задании исторического события. У школьников возникли трудности в использовании принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Низкий процент выполнения данного задания, позволяет сделать вывод о несформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Задание 21(высокий уровень сложности) проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Средний процент выполнения задания составляет 16,67%. Выпускникам предлагалось сформулировать аргументы для подтверждения точки зрения, представленной в задании, для аргументов необходимо было использовать исторические сведения из курсов всеобщей истории и истории России. Низкие результаты, полученные выпускниками, свидетельствуют не только о слабом знании событий, явлений и процессов всеобщей истории, но и о неспособности применить имеющиеся знания в новой ситуации.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁴ ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

³³Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

³⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации³⁵ для системы образования (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

13.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

13.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Результаты ЕГЭ 2023 г. по предмету «История» указывают на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками, над изучением вопросов культуры.

Следовательно, необходимо уделять больше внимания работе с исторической картой;

– увеличить объем и разнообразие работы с историческими источниками, то есть проводить более глубокий анализ разнообразных письменных источников по всем темам курса истории;

– больше внимания уделять вопросам, связанным с изучением истории культуры, то есть при изучении культуры нужно не только рассматривать изображения памятников культуры, но и знакомиться с историей создания памятников, культуры.

- *Органам управления образованием, РЦ.*
-
-
-

- *Прочие рекомендации.*

³⁵Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

13.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В процессе подготовки к ЕГЭ по предмету «История» необходимо учитывать индивидуальные особенности обучающихся. Для учащихся с высоким уровнем подготовки необходимо организовать работу с заданиями, направленными на формирование метапредметных умений: заданием 18, нацеленным на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи; заданием 20, проверяющим умение сравнивать исторические события, процессы, явления; заданием 21, проверяющим умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Для достижения лучших результатов следует регулярно использовать данные задания на уроках, включать задания в проектную деятельность.

Ученикам со средним уровнем подготовки необходимо предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта).

Ученикам с низким уровнем подготовки необходимо предлагать учебные задания, направленные на овладение базовыми историческими знаниями; корректировать возможные пробелы.

- *Администрациям образовательных организаций:*
-
-
-

- *Органам управления образованием, РЦ.*
-
-
-

- *Прочие рекомендации.*

13.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

13.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁶

по обществознанию
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

13.4. Количество³⁷ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
12	32	15	45	8	53,33

13.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.	2022 г.	2023 г.
-----	---------	---------	---------

³⁶При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³⁷Количество участников основного периода проведения ГИА

	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	18,92	11	33,33	5	33,33
Мужской	5	13,51	4	12,12	3	20

13.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³⁸, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. М.: Просвещение, 2018.	
2	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. М.: Просвещение, 2018.	

13.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Доля участников ЕГЭ по предмету «Обществознание» выросла за три года на 17,33% (2021-36%; 2023 г. – 53,33%). Значительное число выпускников, сдающих обществознание – девушки (2021- 18,92%; 2022 г.- 33,33%; 2023 г. – 33,33%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

³⁸ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

14.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



14.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
23.	ниже минимального балла ³⁹ , %	16,67	6,67	25
24.	от минимального балла до 60 баллов, %	50	13,33	0
25.	от 61 до 80 баллов, %	0	66,67	75
26.	от 81 до 99 баллов, %	33,33	13,33	0
27.	100 баллов, чел.	0	0	0
28.	Средний тестовый балл	60	66	59

14.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

14.3.1. в разрезе категорий⁴⁰ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ

³⁹Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁴⁰Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	25	0
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	75	0
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

14.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. показывают отрицательную динамику по отношению к результатам 2022 г. и 2021 г. Увеличилось число участников экзамена, набравших балл ниже минимального, с 16,6% в 2021 г. до 25% в 2023 г.; уменьшилось до 0% число выпускников, набравших от 81 до 99 баллов. Снизился средний балл.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴¹

15.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

15.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.

⁴¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁴² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	87,5	50	0	100	0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	88,38	75	0	91,67	0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	75	0	0	100	0
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	87,5	100	0	62,5	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75	75	0	56,25	0
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	37,5	0	0	50	0
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	37,5	0	0	50	0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	75	50	0	83,33	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	87,5	100	0	83,33	0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	62,5	50	0	66,67	0
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	50	50	0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	62,5	0	0	83,33	0
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	43,75	0	0	58,33	0
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	62,5	50	0	66,67	0
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	37,5	0	0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	68,75	25	0	83,33	0
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	93,75	100	0	91,67	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	<p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p>	Б	56,25	0	0	75	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p>	В	66,67	0	0	88,89	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p>	В	29,17	0	0	38,89	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	83,33	33,33	0	100	0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	50	0	0	66,67	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	<p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p>	Б	62,5	0	0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	41,67	0	0	55,56	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	12,5	0	0	16,67	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	62,5		0		
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений				50		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К2	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p>	В	37,5	0	0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К3	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	37,5		0		
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений				0		

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися практически по всем содержательным линиям.

Наиболее успешно были выполнены задания 1,3,8,17,21 (диапазон результатов от 62,5 до 87,5%). Среди заданий базового уровня, направленных на проверку владения выпускниками

базовым понятийным аппаратом социальных наук, некоторые задания имеют процент выполнения ниже 50% (задания 6,13,15).

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности превышает 15%. Исключение составляют задание 24.

Задание 24 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе. Оно предполагает составление сложного плана. Выпускники, получившие результат в диапазоне от 61 до 81 т.б., в основном справились с заданием (55,56% по критерию K1), но не сумели получить бонусный балл. По критерию K2 он предусмотрен при условии, если выпускник не допустил ошибок и неточностей в плане.

15.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Задание 6 направлено на проверку знания учащимися особенностей системы налогообложения в РФ. Средний процент выполнения - 37,5. Полностью или частично с этим заданием справились только выпускники получившие результат в диапазоне от 61 до 81т.б.Следовательно, не у всех выпускников сформированы прочные знания о налоговой системе РФ.

Задание 15 предполагает знание выпускниками характеристик основных видов субъектов гражданского права. Средний процент выполнения задания - 37,5. Полностью или частично с этим заданием справились только выпускники получившие результат в диапазоне от 61 до 81т.б. Типичная ошибка: некорректное установление соответствия между видами субъектов гражданского права и их характеристиками. Причина низких результатов – слабое знание выпускниками характеристик основных видов субъектов гражданского права.

15.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁴³ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2023 г. есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня предполагает наличие у выпускников умения устанавливать соответствие между полномочиями органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации и примерами их деятельности, определение функциональных связей социальных объектов и процессов. Средний процент выполнения - 43,75. Полностью или частично с этим заданием справились только выпускники получившие результат в диапазоне от 61 до 81 т.б. Экзамен 2023 г. показал, что часть выпускников затрудняется в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Так как данное задание требует от выпускников знания содержания Конституции РФ, можно предположить, что отсутствие таких знаний и является причиной низких результатов.

Задание 24 (высокий уровень сложности) требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Задание оценивалось по двум критериям:

K1 (раскрытие темы, по существу) - процент выполнения 55,56;

K2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана) - процент выполнения 12,5.

⁴³Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Низкий средний процент по второму критерию говорит о слабой сформированности навыков использования языковых средств при создании письменных текстов с использованием обществоведческой лексики.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁴⁵ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

16.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

16.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В процессе подготовки к ЕГЭ по предмету «Обществознание» следует уделять пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам. К таким вопросам относятся такие разделы курса «Экономика», «Политика» и «Право», «Основы Конституционного строя РФ». Необходимо обратить внимание на более тщательное изучение содержания данных разделов и углубление их теоретического понимания, а также подробное изучение критериев оценивания и требований заданий, так как данные блоки заданий взаимосвязаны между собой.

Результаты экзамена свидетельствуют, что выпускники испытывают затруднения при выполнении заданий, требующих самостоятельно представить обществоведческий материал; формировать примеры, иллюстрирующие социальные и

⁴⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁴⁵ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

общественные процессы и явления; слабо освоен навык представления собственных рассуждений и умений. В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий, выработку у них умений связывать теоретические знания с явлениями политической действительности, интерпретировать политическую и правовую информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников.

- *Органам управления образованием, РЦ.*
-
-
-

- *Прочие рекомендации.*
-
-
-

16.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В процессе подготовки к ЕГЭ обучающихся, которых можно отнести к группе от минимального балла до 60 баллов, следует обращать внимание на освоение теоретического материала обществоведческого курса. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации.

В процессе подготовки к ЕГЭ обучающихся, которых можно отнести к группе от 61 до 80 баллов, следует обращать внимание не только на освоение теоретического материала обществоведческого курса, но и обучение в процессе выполнения заданий различного содержания и разного уровня сложности.

При работе с потенциальными высокобалльниками следует акцентировать внимание на заданиях, требующих составления сложного плана ответа по заданной теме. Данный тип заданий требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. С его помощью проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определённой темы курса в единстве её различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

В качестве тренировки умения составлять план можно предложить учащимся в качестве домашнего задания составление сложного плана параграфов учебника, а также составление плана изученного материала по конкретной теме при повторении, закреплении и систематизации знаний.

- *Администрациям образовательных организаций:*

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

16.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

16.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ⁴⁶

по информатике и ИКТ

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

⁴⁶При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

16.4. Количество⁴⁷ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0%	2	6%	4	27%

16.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0%	0	0%	1	7%
Мужской	0	0%	2	6%	3	20%

16.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴⁸, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика. Базовый уровень. 10 класс. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018г.	
2	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика. Базовый уровень. 11 класс. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018 г.	

⁴⁷Количество участников основного периода проведения ГИА

⁴⁸ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

16.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

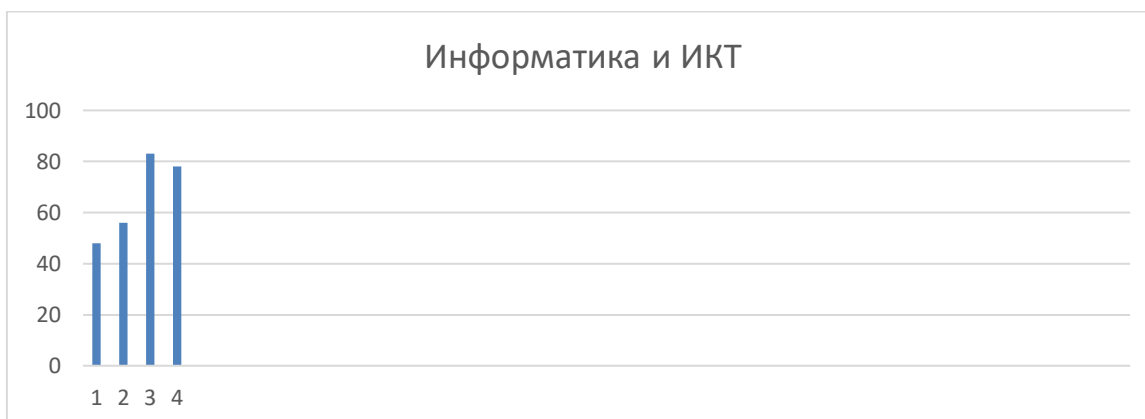
Единый государственный экзамен по информатике в 2023 году в ГБОУ СОШ №4 сдавали 4 учащиеся, что составляет 27% от общего количества выпускников.

Динамика числа участников ЕГЭ по информатике в 2021-2023 гг. положительная. Число выпускников ГБОУ СОШ №4, выбравших экзамен, увеличилось с 0% в 2021 г. до 27% в 2023 г. Изменение количества выпускников, сдававших ЕГЭ по информатике, связаны не только с общим движением численности выпускников, но и с ориентацией части выпускников на сдачу ЕГЭ по информатике, физике, химии, биологии.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

17.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



17.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
29.	ниже минимального балла ⁴⁹ , %	0	0	0
30.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	1	2
31.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	1
32.	от 81 до 99 баллов, %	0	1	1
33.	100 баллов, чел.	0	0	0
34.	Средний тестовый балл	0	66	66,25

17.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

17.3.1. в разрезе категорий⁵⁰ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

⁴⁹Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁵⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

17.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Единый государственный экзамен по информатике в 2023 году в ГБОУ СОШ №4 сдавали 4 учащиеся, что составляет 27% от общего количества выпускников.

Анализ результатов ЕГЭ по информатике за последние 3 года показывает, что в образовательной организации нет участников, не преодолевших минимальный балл. Это свидетельствует об осознанном выборе выпускниками предмета «информатика» для сдачи ЕГЭ и добросовестной подготовке к нему. Средний тестовый балл по предмету в 2023 гг. составил 66,25 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵¹

18.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

18.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
...

⁵¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁵² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
 - успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*
-
-
-

18.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,*
 - приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*
-
-
-

18.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁵³ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁵⁵ для системы образования (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.**

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

19.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

19.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
-
-
-

⁵³Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

⁵⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁵⁵ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

19.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- *Администрациям образовательных организаций:*

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

19.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

19.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

**Методический анализ результатов ЕГЭ⁵⁶
по математике (базовый уровень)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

19.4. Количество⁵⁷ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

19.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский						

⁵⁶При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁵⁷Количество участников основного периода проведения ГИА

Мужской						
---------	--	--	--	--	--	--

19.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵⁸, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	...	

19.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

20.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)

⁵⁸ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



20.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
35.	ниже минимального балла ⁵⁹ («2»), %			
36.	«3», %			
37.	«4», %			
38.	«5», %			

20.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁰

21.1. Анализ выполнения заданий КИМ

⁵⁹Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

⁶⁰При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

21.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
...

⁶¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
 - успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*
-
-
-

21.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,*
 - приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*
-
-
-

21.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁶² задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁶⁴ для системы образования (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

22.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

22.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.
-
-
-

⁶²Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

⁶³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁶⁴Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

22.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- *Администрациям образовательных организаций:*

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

22.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

22.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования
