

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	100	0
2.	Математика	100	0
3.	Физика	15	0
4.	Химия	11	0
5.	Информатика	74	0
6.	Биология	22	0
7.	История	2	0
8.	География	7	0
9.	Обществознание	65	0
10.	Литература	2	0
11.	Английский язык	2	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников в	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	100	0	0	0	34	34	43	43	23	23
2.	Математика	100	0	0	0	63	63	32	32	5	5
3.	Физика	15	0	0	0	9	60	5	33	1	7
4.	Химия	11	0	0	0	2	18,2	1	9,0	8	72,7
5.	Информатика	74	0	0	0	57	77	15	20	3	4
6.	Биология	22	0	0	0	10	45,5	10	45,5	2	9
7.	История	2	0	0	0	1	50	0	0	1	50
8.	География	7	0	0	0	2	28,57	5	71,42	0	0
9.	Обществознание	65	0	0	0	15	23	42	65	8	12
10.	Литература	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
11.	Английский язык	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/ п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годо вая	экзаме н
1.	Русский язык	5	23	40	43	55	34	0	0
2.	Математика	2	5	26	32	72	63	0	0
3.	Физика	0	1	5	5	10	9	0	0
4.	Химия	3	8	4	1	4	2	0	0
5.	Информатика	0	3	0	57	0	15	0	0
6.	Биология	1	2	8	10	13	10	0	0
7.	История	0	1	2	0	0	1	0	0
8.	География	0	0	2	2	5	5	0	0
9.	Обществозна ние	2	8	36	42	27	15	0	0
10.	Литература	2	2	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	1	1	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	48	46	6
2.	Математика	72	20	8
3.	Физика	60	26,6	13
4.	Химия	45,45	54,54	0
5.	Информатика	67,56	6,75	25,67
6.	Биология	72,72	22,7	4,5
7.	История	0	50	50
8.	География	42,85	28,57	28,57
9.	Обществознание	53,85%	36,92%	9,23%
10.	Литература	100	0	0
11.	Английский язык	100	0	0

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участник ов с ОВЗ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»

²При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

				чел	%	чел.	%	чел.	%	чел	%
1.	Русский язык										
2.	Математика										
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Математика	Мерзляк А.Г. «Алгебра 7 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
2	Математика	Мерзляк А.Г. «Алгебра 8 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
3	Математика	Мерзляк А.Г. «Алгебра 9 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
4	Математика	Мерзляк А.Г. «Геометрия 7 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
5	Математика	Мерзляк А.Г. «Геометрия 8 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
6	Математика	Мерзляк А.Г. «Геометрия 9 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
7	Русский язык	Русский язык 9 класс. Тростенцова Л.А. Ладыженская Т.А. Просвещение. 2022
8	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс. М.: Просвещение, 2021. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. Под ред. А.В. Торкунова. История России (в 2 частях). 9 класс. М.: Просвещение, 2022.
9	Обществознание	Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. 6 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2021. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. 7 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2020. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. 8 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2021. Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И. и др. Обществознание. 9 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2022.
10	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 8 кл, М.: Просвещение, 2021. Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 9 кл, М.: Просвещение, 2022
11	Биология	Пасечник В. В., Каменский А. А., Швецов Г. Г. / Под.ред. Пасечника В. В. Биология. 9 класс. -М.: Просвещение, 2022
12	Английский язык	«Английский в фокусе» Учебник - Ваулина Ю.Е., Дули Дж, 2010г
13	Физика	Линия УМК А.В. Перышкина. Физика (7-9): Физика. 7 класс. Учебник Перышкин А.В.; Дрофа. М.- 2020г.; Физика. 8 класс. Учебник Перышкин А.В.; Дрофа. М.- 2020г.; Физика. 9 класс. Учебник. Перышкин А.В., Гутник Е.М.; Дрофа. М. – 2021г.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
14	Информатика	учебник Л.Л. Босова, А.Ю. Босова, Информатика и ИКТ. 7 класс– М: Бином, Лаборатория знаний, 2017 г.
	Информатика	учебник Л.Л. Босова, А.Ю. Босова, Информатика и ИКТ. 8 класс– М: Бином, Лаборатория знаний, 2017 г.
	Информатика	учебник Л.Л. Босова, А.Ю. Босова, Информатика и ИКТ. 9 класс– М: Бином, Лаборатория знаний, 2017 г.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

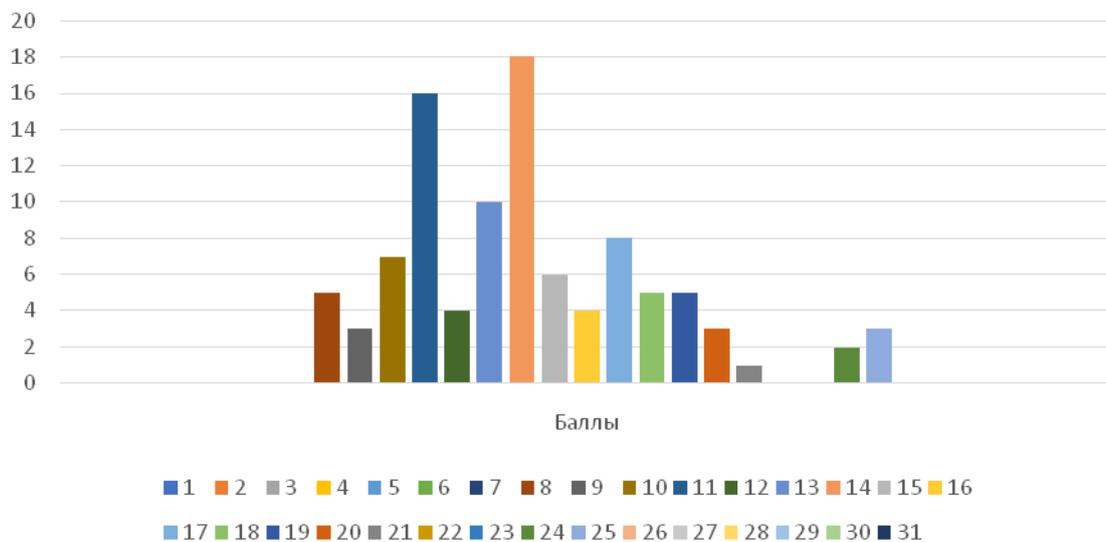
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	81	100	100	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	2	2,47	1	

По сравнению с 2022 годом количество участников, сдававших ОГЭ по математике в 2023 году, увеличилось на 19 человек. Наблюдается уменьшение количества участников ОВЗ на 1 человека.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по математике в 2023 году



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	2,47	0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	13	16,05	8	8
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	56	69,14	63	63
«4»	23	28,39	32	32
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	5	5

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	100	0	37	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Из таблицы «Динамика результатов ОГЭ по предмету» можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике в 2023 году выше, чем в 2022 году.

Уровень обученности участников ОГЭ по школе: (участники, получившие отметку «3», «4» и «5») составил 97,53%.

Качество обученности: (участники, получившие отметку «4» и «5») составляет 37%.

Основная часть выпускников 9 класса (100%) имеет базовый уровень математической подготовки. Практически только третья часть выпускников 9 класса (37%) сможет изучать математику на углубленном уровне в средней школе.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	76		58,73	96,88	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	70		49,2	100	100
3	Уметь выполнять вычисления и	Б	38		17,46	68,75	100

³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	34		11,11	68,75	100
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	Б	49		44,44	62,5	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	89		77,78	100	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	92		92,06	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	86		84,13	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	85		80,96	93,75	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	75		76,19	90,63	100
11	Уметь строить и читать графики	Б	92		87,3	96,88	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	функций						
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	54		36,51	90,63	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	80		74,6	90,63	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	28		23,81	34,38	80
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	91		90,48	100	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и	Б	64		46,03	96,88	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	векторами						
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	79		71,43	96,88	80
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	92		88,89	100	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	70		68,25	78,13	100
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	5		0	9,38	100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие	П	4		0	6,25	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0		0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	3		0	15,63	80
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1		0	0	60
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0		0	0	0

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты экзамена показывают, что в базовой части у обучающихся вызвало затруднение задания №3, №4, №5, №14.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями №1, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №13, №15, №17, №18.

Во второй части с заданиями повышенного уровня №20 справились 5% обучающихся, №21 4% , №23 3%, а высокого уровня № 23 и №25 0 обучающихся.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных обще учебных(метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинноследственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами. Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Как уже отмечалось, данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов. Особые трудности вызвали задачи №3, №4 и №5. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики.

В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требуют исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняет наличие внутри предметной и межпредметной интеграции. Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки. Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимо сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В основном базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в ГИА-9, в целом сформирована.

Вместе с тем у школьников в достаточной мере сформированы

- обще учебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);
- вычислительные навыки;
- навыки работы с тестовыми заданиями;

В недостаточной мере сформированы:

- обще учебные умения строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- логическое мышление;
- недостаточные геометрические знания, графическая культура;
- умение грамотно оформлять решение.

Вероятной причиной затруднения и ошибок обучающихся стала низкая мотивация.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- 1) Развивать вычислительные навыки обучающихся на протяжении всего периода в основной школе, а не только в 5 - 6 классах.
- 2) Формировать у обучающихся навыки самоконтроля.
- 3) Формировать у обучающихся умения проверять ответ на правдоподобие.
- 4) Обучать школьников моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
- 5) Уделять особое внимание работе обучающихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).
- 6) Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- 7) Использовать результаты ГИА-9 в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений.

8) В случае необходимости корректировать календарно-тематическое планирование и эффективно использовать ресурсы уроков повторения и обобщения на основе глубокого анализа результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.

9) Больше внимания уделять развитию обще учебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации, умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач.

10) Систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом решения.

11) В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по математике в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы.

12) Активно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Определяющим фактором успешной сдачи ОГЭ по математике является целостное и качественное прохождение курса математики.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

- продумать систему работы с учащимися, имеющими разный уровень математической подготовки;

- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить группу риска и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

- изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников с хорошей алгебраической подготовкой через дополнительные уроки. Подготовка к ОГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики, и поэтому в течение учебного года она уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Брусничкина Светлана</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель математики</i>

Владимировна	
--------------	--

ГЛАВА 3.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	79	97,53	100	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	1,26	-	-

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников экзамена сохраняется, более того: по сравнению с 2022 г. наблюдается увеличение общего числа экзаменуемых на 21 чел.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,2	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	2
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	19	24	32	32
«4»	37	46	43	43
«5» (выпускники преодолели границу	5	22,72	11	11

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	22	27	12	12

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	---------------	---	---	--

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	100	-	66	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2023 года показывает,

девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, составил 82% (ср.: в 2022 году – 80,6%), что позволяет констатировать положительную динамику результата.

Уровень сформированности лингвистической компетенции – 81% (ср.: в 2022 году – 67,1%), что свидетельствует о внимании учителей к работе по формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом. Результаты экзамена подтверждают повышенное внимание учителей к работе по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание, письмо) – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. Показатель уровня сформированности данной компетенции составил 91% (ср.: в 2022 году – 83,3%), что значительно выше прошлогоднего показателя. Результаты проверки выполнения третьей части экзаменационной работы обнаружили, что в целом достаточно хорошо сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (задание 9.1), объясняющие содержание предложенного фрагмента (задание 9.2); раскрывающие суть указанного понятия (задание 9.3), сформировано удовлетворительно. Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение

применять орфографические и пунктуационные правила в соответствии с нормами русского литературного языка (изложение и сочинение). Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

Доля выпускников, преодолевших минимальный порог с запасом в 1-2 балла, составляет 3%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	94,14	65,00	86,32	95,41	99,03
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	92,42	73,33	83,75	93,60	97,89
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая речевая связность и последовательность изложения	Б	87,10	50,00	74,25	87,90	96,57
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	57,65	20,00	46,67	47,15	79,96
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	53,09	20,00	43,22	42,98	73,99
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	92,21	60,00	86,44	91,66	97,89

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Орфографический анализ слова	Б	46,86	20,00	37,93	36,72	66,96
6	Анализ текста	Б	70,63	40,00	58,85	65,37	86,82
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	68,84	30,00	56,32	63,42	85,94
8	Лексический анализ слова	Б	83,55	10,00	74,25	80,53	95,78
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	90,71	20,00	77,82	93,39	98,42
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	87,17	23,33	69,27	90,64	97,60
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	85,43	20,00	65,40	88,94	97,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	87,56	10,00	69,66	91,03	98,24
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм		67,22	5,00	32,87	67,45	94,29
	Соблюдение пунктуационных норм		44,26	10,00	13,22	35,47	79,70
	Соблюдение грамматических норм		80,90	45,00	56,67	83,87	96,31
	Соблюдение речевых норм		81,85	30,00	59,77	84,91	95,78
	Фактическая точность письменной речи		93,25	70,00	87,24	93,32	98,15

Статистический анализ проводится в соответствии с методическими традициями и особенностями экзаменационной модели по тематическим разделам, видам деятельности, группам заданий одинаковой формы.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2023 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением.

После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 76 % учащихся.

45% выпускников передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему.

По критерию «Способы сжатия исходного текста» максимальный балл получили 67 % участников, т.е. они применили один или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

34 % участников использовали приемы для сжатия двух микротем.

По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» максимальный балл получили 61% что значительно ниже, чем в 2022 году, допустили одну логическую ошибку или одно нарушение абзацного членения 11 % участников.

Выполнение заданий по видам деятельности

Вторая часть экзаменационной работы включала в себя 7 заданий, проверяющих умения выполнять различные виды анализа языкового материала.

Средний процент выполнения заданий второй части работы составляет 46 %. Низкий уровень выполнения указанных заданий объясняется несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Со всеми остальными заданиями второй части работы, хотя и они стали сложнее (появилась множественность выбора правильного ответа), девятиклассники справились значительно лучше. Так, с заданием № 4 на замену словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи справилось в среднем 89% обучающихся. Причем в группах обучающихся, получивших «3», «4» и «5», расхождение в выполнении задания в процентном выражении незначительное. В группе получивших неудовлетворительные оценки с этим заданием справилось 41 % обучающихся. С заданием № 6, проверяющим адекватное понимание информации, содержащейся в прочитанном тексте, справилось 60 % экзаменуемых.

Задания части 3 экзаменационной работы проверяли сформированность коммуникативной компетенции выпускников (умение строить собственное высказывание заданного стиля и типа речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Анализ статистики показывает, что 86% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок. 5,05 % выпускников в целом справились с данным заданием, но допустили одну ошибку, связанную с пониманием тезиса, интерпретацией содержания фрагмента или комментарием понятия. Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 67 % выпускников. Следует отметить высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность»: 75% выпускников получили по данному критерию максимальный балл.

Практическая грамотность участников и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом и свидетельствуют о положительной динамике в овладении навыками практической грамотности. Так, количество выпускников, не допустивших в своей работе орфографических ошибок или допустивших не более одной в 2023 году, стало больше 39%, а количество выпускников, допустивших не более двух пунктуационных ошибок, меньше – 21 %.

Без грамматических ошибок в 2023 году написали работу 58% выпускников. Процент соблюдения речевых составил 59 %.

Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными

членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях.

Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самыми сложными для участников стали новые в формате ОГЭ задания № 2 (синтаксический анализ), № 3 (пунктуационный анализ) и № 5 (орфографический анализ). Задание № 2 проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи. С этим заданием справились 55 % участников ОГЭ.

С заданием № 3, проверяющим умение проводить развернутый пунктуационный анализ небольшого текста, справилось 66 % участников ОГЭ.

Пути устранения образовательных дефицитов

Педагогам-словесникам следует системно отрабатывать навык синтаксического и пунктуационного анализа простого, осложнённого предложения, сложных синтаксических конструкций, проводить синтаксический разбор предложения с обязательным объяснением его пунктуационного оформления.

Таким же сложным для учащихся стало задание № 5, выполнение которого требовало сформированного навыка не только орфографического, но и морфемного, морфологического, фонетического анализа, с ним справились в среднем 60 % обучающихся.

Пути преодоления образовательных дефицитов

Учителям-словесникам следует добиться прочного знания видов разбора и систематически отрабатывать их на учебных занятиях.

С заданием № 7, проверяющим умение проводить анализ средств выразительности, справилось в среднем 63% девятиклассников. Поэтому педагогам надо, с одной стороны, обеспечить знание обучающимися средств лексической и грамматической связи, с другой стороны, совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового и стилистического анализа текста.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО. На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков: - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать

основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; - смысловое чтение. Низкий процент выполнения заданий 2, 3 и 4 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала);
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;
- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на

коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2023.
2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.
3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях. 4.

Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.

5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.
6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.
7. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
8. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.
9. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения -рассуждения в форматах ОГЭ (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 - по финалу или фразе исходного текста, 9.3 - на нравственно-этическую тему).
10. Выявление преемственной связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.
11. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.
12. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать

поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста

- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преимущественности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках русского языка необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ (КИМы для проведения ГВЭ). Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррекции; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач.

Сначала необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. На следующем этапе - подобрать дифференцированные задания, содержащие базовые упражнения, упражнения с углублением отдельных тем и творческие или исследовательские упражнения с высоким уровнем сложности. И на последнем этапе постоянно контролировать результат работы обучающихся, в соответствии с которыми изменяется характер дифференцированных заданий. Применение разноуровневого обучения помогает учителю при подготовке обучающихся к ОГЭ.

Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:

1. Пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.
2. Ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям № 2-5, №7-8.

3. Делить задание на элементарные составные части. Например, задание 5 по орфографии включает в себя пять орфографических правил. Необходимо сначала отрабатывать каждое правило отдельно, и лишь потом решать задание целиком.

4. Формировать умения создавать собственные тексты по образцу.

Работа с учащимся со «средними» способностями:

1. Развивать устойчивый интерес к предмету.

2. Систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения.

3. Актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.

4. Формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

Работа с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):

1. Формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.

2. Создавать условия для возможности саморазвития.

3. Развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся. Работа по продуцированию текста.

4. Оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Брусничкина Лариса Николаевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель русского языка</i>

Глава 4

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
история**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	0	0	2	2
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 г. отмечается рост числа обучающихся, выбравших предмет «история» для сдачи ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	50
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	50
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30

математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск	0	50	100

2.2.4. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты государственной итоговой аттестации по истории в 2022 году демонстрируют положительную динамику уровня обученности выпускников 9-х классов и положительную динамику качества обучения.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Средний процент	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку
---------------	----------------------	-------------------	-----------------	--

в КИМ	содержания / умения	задания	выполнения ⁵	«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	100	0	100	0	100
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
7	XVIII – начало XX в.	Б	75	0	50	0	100
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	50	0	100	0	0
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100

⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	1914 г.						
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	50	0	0	0	100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100	0	100	0	100
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100	0	100	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100	0	100	0	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	50	0	50	0	50
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	50	0	0	0	50
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	П	0	0	0	0	0
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	П	83,3	0	66,7	0	100
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	50	0	50	0	50
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	В	50	0	0	0	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

В образовательной организации, исходя из среднего процента выполнения ОГЭ по предмету «История», есть задание базового уровня с выполнением менее 50%: это задание 8 (33 %), направленное на проверку умения работать с исторической картой.

Также недостаточно высокий процент результативности выполнения был зафиксирован при оценке следующих заданий базового уровня: задания 14 на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. (50%); задания 19, направленное на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (50%).

Большинство заданий ОГЭ повышенного уровня сложности и высокого уровня по показателю среднего процента выполнения не имеют результат ниже 50%. Исключение составляет задание 21, направленное на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий. Оно не выполнено ни одним из участников.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Анализ выполнения экзаменационной работы показывает слабую сформированность у учащихся умения работы с исторической картой (задания 8,9,10)(средний результат выполнения заданий - 33%). Очевидно, что в период обучения в основной школе учащимися не была организована систематическая работа с картами учебников, контурными картами, атласами.

Задание 14 направлено на проверку знания учащимися фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Задание относится к базовому уровню сложности. Оно выполнено только учащимся, получившим отметку «5». Типичная ошибка: неправильное определение времени создания памятников культуры, их автора. Причина затруднений выпускников: слабое знание основных фактов истории культуры России.

Задание 21 (повышенный уровень сложности) направлено на проверку умения выпускников определять причины и следствия важнейших исторических событий. Результат выполнения - 0%. Типичные ошибки: неправильно выбрана причина (предпосылка, следствие); неправильно дано объяснение связи выбранного

положения с указанным в задании событием (процессом). Таким образом, некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики всего ответа. Причина затруднений выпускников – неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Результаты ОГЭ 2023 года по предмету «История» говорят о том, что в своей массе обучающиеся на базовом уровне усвоили учебный материал, что можно считать достаточным. Все задания, относящиеся к базовому уровню сложности, были успешно выполнены со средним показателем в диапазоне от 50 до 100 %, что является хорошим показателем. Результаты выполнения заданий повышенной уровни сложности по образовательной организации составляют около 50%, что свидетельствует об удовлетворительном уровне познавательной деятельности экзаменуемых.

1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

- История России с древнейших времён до 1914 г.

- История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

В 2023 г. процессе выполнения заданий ОГЭ по истории учащимися были допущены следующие типичные ошибки: при работе с исторической картой-схемой некорректно определялись хронологические рамки исторических событий; при выполнении

заданий, направленных на проверку знания фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г., некорректно определялось авторство памятников истории и культуры, период их создания; при выполнении задания, направленного на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий, некорректно определялась причина (предпосылка, следствие); некорректно давалось объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием (процессом).

Возможными причинами затруднений являлись: поверхностные знания учащимися хронологии; слабое знание основных фактов истории культуры России; неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023-2024 учебном году рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими картами, установление причинно-следственных связей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимся с базовым уровнем предметной подготовки можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация). В этих целях следует привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение исторических фактов. Основой для формирования знаний по предмету для данной группы учащихся может быть логическое построение системы на основе причинно-следственных связей.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие регулятивных УУД - навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит актуализировать подготовку к экзамену.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Селезнева М.В.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск, учитель истории и обществознания

ГЛАВА 5.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	61	77	65	65
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Число участников ОГЭ по учебному предмету «обществознание» в 2023 г. уменьшилось (2023 г. - 65%; 2022 г. - 77%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	4	6,56	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	7	11,48	1	1,54
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	26	42,62	14	21,54
«4»	19	31,15	42	64,62
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1,64	7	10,77
«5»	4	6,56	1	1,54

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск	0	76,92	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Анализ результатов ОГЭ по предмету «обществознание» позволяет сделать следующие выводы: в 2023

г. выпускники, не сдавшие государственную итоговую аттестацию с первой попытки, отсутствуют (2022 г. - 6,56%); уменьшилось число выпускников, сдавших ОГЭ по обществознанию на отметку «3» с минимальным запасом в 1-2 балла с 11,48% в 2022 г. до 1,54 % в 2023г.; увеличилось число выпускников, сдавших ОГЭ по обществознанию на отметку «4» с 31,15% в 2022 г. до 64,62% в 2023 г.; увеличилось число выпускников, сдавших ОГЭ по обществознанию на отметку «5» с минимальным запасом в 1-2 балла с 1,64% в 2022 г. до 10,77 % в 2023 г.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания,	П	63,08	0	50	70,24	100

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации						
2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	92,30	0	93,33	92,86	87,5
3	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений	П	98,46	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений				93,33	100	100
4	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	89,23	0	80	95,24	75
5	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма,	Б	44,62	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации				15,56	46,03	91,67
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	Б	92,30	0	66,67	100	100
7	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	96,92	0	93,33	97,62	100
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения	Б	95,38	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений				86,67	95,24	100
9	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	89,23	0	86,67	88,10	100
10	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	92,31	0	93,33	90,48	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	90,77	0	80	92,86	100
12	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать	П	58,08	0	21,67	63,69	96,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности						
13	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	92,31	0	86,67	92,86	100
14	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	90,77	0	86,67	90,48	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	Б	75,38	0	53,33	80,23	81,14
16	Понимание основных	Б	92,31	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития				93,33	92,86	87,5
17	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	94,76	0	86,67	97,62	100
18	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	81,54	0	66,67	83,33	100
19	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	86,15	0	73,33	88,10	100
20	Развитие социального						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	Б	96,92	0	86,67	100	100
21	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и	П	73,85	0	40	82,14	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процесса						
22	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	Б	57,69	0	20	63,10	100
23	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции	В	18,46	0	4,44	16,67	54,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений						
24	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	В	32,31	0	13,33	29,76	81,25

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные*
- *умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Статистический анализ результатов выполнения заданий базового уровня говорит о том, что средний процент выполнения данного вида заданий участниками экзамена в 2023 году выше 50%.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности выше 20%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Сложным для выпускников 2023 г. оказалось задание базового уровня, направленное на проверку умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 5). Задание выполнили 44,62% выпускников. Типичная ошибка выпускников при выполнении задания – формулирование содержания ответа в соответствии с личным социальным опытом, а не использование теоретических понятий из курса обществознания.

Сравнительно низкий процент выполнения имеет задание 23 (18,46%), что объясняется его высоким уровнем сложности. Это одно из заданий к тексту, которое требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника, умения приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Большая часть ошибок, допущенных при выполнении задания, связана не с первой его частью – извлечением информации из текста, а со второй – требующей сформированного умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО изучение предмета «Обществознание» предполагает формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательной программы. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, вызвавших наиболее серьезные затруднения у обучающихся, позволяет сделать предположение о сформированности отдельных видов метапредметных результатов.

Выпускники 2023 г. продемонстрировали сформированность следующих умений: объяснять явления и процессы социальной действительности с научных позиций; определять сущностные характеристики изучаемого объекта; выбирать верные критерии для сравнения, сопоставления, оценки объектов; находить и извлекать нужную информацию по заданной теме в адаптированных источниках различного типа; преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (из таблицы в текст).

Следует отметить, что выпускники 2023 г. слабо владеют умением анализировать реальные социальные ситуации, несложные реальные связи и зависимости; затрудняются в выборе адекватных способов деятельности и моделей поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; не используют при решении практических задач элементы причинно-следственного анализа; формулируют примеры, подкрепляющие изученные теоретические положения, на бытовом уровне.

1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Выпускники 2023 г. продемонстрировали понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; социальный кругозор; теоретические знания и умения применять полученные знания и для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать в достаточной степени освоенными приемы работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения, диаграммы/таблицы), умение ее осмысливать; делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

У выпускников 2023 г. недостаточно сформированы некоторые метапредметные

умения (анализировать реальные социальные ситуации, несложные связи и зависимости; выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; использовать при решении практических задач элементы причинно-следственного анализа; приводить примеры, подкрепляющие изученные теоретические положения), что свидетельствует об отсутствии достаточного опыта решения учебных и практических задач.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса обществознания;
- научиться применять полученные знания в новой ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проводить оценку знаний обучающихся по обществознанию в 5 – 9 классах в форме диагностических работ в формате ОГЭ. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут использоваться в качестве предмета анализа на тематических семинарах по предмету.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по обществознанию учителям необходимо организовать проведение систематической и планомерной работы по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим целесообразно разработать индивидуальные планы для обучающихся как с низкими учебными возможностями, так и с высокими учебными возможностями, использовать методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ: аналитические отчеты о результатах по обществознанию; демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по обществознанию; Открытый банк заданий ОГЭ по обществознанию.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих аналитические умения. При работе с обучающимися, имеющими уровень обществоведческой подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на развитие умения устанавливать и объяснять связи социальных объектов. При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки,

представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых обществоведческих понятий, развитию умений работать с различными источниками информации. При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на освоение ключевых обществоведческих понятий. При подготовке к экзаменам использовать задания из Открытого

банка заданий ФИПИ.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Селезнева Маргарита Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель истории и обществознания</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	-	-	1	100%
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение работы, что отражает важность продуктивных умений при оценки иноязычной коммуникативной оценки экзаменуемого.

В этом году 2023 г 1 учащийся выбрал иностранный язык в качестве одного из предметов по выбору и набрал 65 баллов за всю работу.

1. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

№	Код ОО	клас	Код ДППЭ	ауд	Код ДМСУ	Ф	И	О	Документ	Часть с кратким ответом	Часть с развернутым ответом	Устная часть	Первичный балл пис части	Первичный балл устно й части	Первичный балл	Оценка
1	256304	9А	189	3	##	Ечевский	Андрей	Андреевич	3622062260	++++5- +++++6+++++ +++++-----	3(3)2(2) 3(3)2(2)	2(2)5(6)3(3) 2(2)2(2)	51	14	65	5

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3»				

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «3»)				
«4»				
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	-	-	1	100%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17

иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59
-------------------	------	-------	-------	-------

1. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Ечевский Андрей			1 чел

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ выполнения экзаменационной работы, показал, что учащийся сдававший ОГЭ по выбранному предмету, справился с заданиями всей сложности и преодолел минимальный порог 29 баллов с большим запасом.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
...							

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Результаты выполнения экзаменационных заданий во всех видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письменная речь и говорение), а также в некоторых языковых навыках свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимать на слух основное содержание прослушанного текста, умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умений читать текст с пониманием общего содержания, понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навыков использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте, а также умений писать электронное письмо в ответ на письмо-стимул.

Судя по результатам, некоторые учащийся испытывал трудность при выполнении заданий из разделов «Письменная речь» (задание 35) и «Говорение» (задания №36-38). Самыми трудоемкими заданиями для Ечевского Андрея оказались задания №35 раздела «Письменная речь» и задания №36-38 раздела «Говорение». Учащийся продемонстрировали средний уровень умения писать личное электронное письмо в ответ на электронное письмо-стимул, о чем свидетельствуют баллы данного ученика. Так, Андрей набрал 65 балла из 68 возможных. Однако нельзя не отметить достаточно высокий балл Тимура при выполнении разделов «грамматика и лексика», «Аудирование».

Следует отметить и достаточно высокий уровень подготовки некоторых учащихся (Ечевский Андрей), набрал высокий балл и получивших оценку 5.

⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

○ Ечевский Андрей допустил 2 ошибки в письменной части и 1 ошибку в устной части.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Работая с учебником, необходимо обращать внимание не только на основной, но и на дополнительный материал, интересные факты.
2. Целесообразно при подготовке к государственной (итоговой) аттестации использовать помимо основного УМК один-два дополнительных учебника, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на текущий учебный год.
3. В процессе преподавания курса и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Использовать в процессе подготовки не только школьный материал, но и дополнительные источники.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Обсудить на собрании МО результаты ОГЭ в 2023 году, разбор основных ошибок. Организация комплексной работы по подготовке к ОГЭ, разбор типов заданий, критериев оценивания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Кошелева Олеся Сергеевна	ГБОУ СОШ №4, учитель английского языка

ГЛАВА 7.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Физика**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

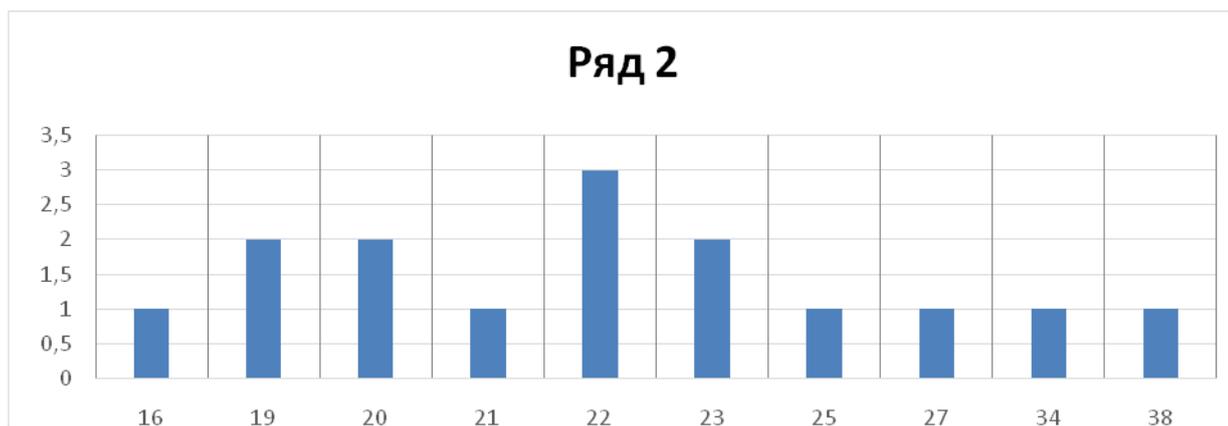
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	14	17	15	14,8
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) экзамен по физике является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. По сравнению с 2022 г. в ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), увеличилось на одного человека. Доля девочек из числа сдающих экзамен в форме ОГЭ составляет 6,67%, доля мальчиков – 93,33%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	6	43	9	60
«4»	8	57	5	33
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	7

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	15	0	6	15

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по физике, можно сделать вывод, что по сравнению с 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года ухудшились.

ГИА по физике в форме ОГЭ в 2023 году прошли 15 человек, из них оценку "5" получил 1 человек (7%) (0 чел – 0% в 2022 году), оценку "4" - 5 человек (33%) (8 чел – 57% в 2022 году), оценку "3" - 9 человек (60%) (6 чел - 43% в 2022г) и ни один выпускник не получил оценку «2».

В 2022-2023 учебном году наблюдается снижение среднего балла ОГЭ по физике по пятибалльной шкале с 4 до 3,5 баллов. Уровень обученности выпускников составляет 100%.

Проведенный анализ результатов ГИА по физике показывает, что в целом выпускники имеют достаточно хороший уровень подготовки по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	96,7		88,46	97,32	100,00
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	87		67,03	92,62	96,30
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные	Б	100		94,51	97,32	100,00

⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства/признаки						
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	63,3		54,95	78,86	92,59
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	73,3		70,33	89,26	96,30
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,7		72,53	90,60	100,00
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,7		52,75	79,19	88,89
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,7		75,82	97,32	100,00
9	Вычислять значение	Б	53,3		43,96	73,15	92,59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величины при анализе явлений с использованием законов и формул						
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,7		73,63	89,26	100,00
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	76,7		64,84	92,62	92,59
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	46,7		50,55	81,21	96,30
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	76,7		63,19	86,91	94,44
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	80		65,93	85,91	98,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	86,7		78,02	89,26	96,30
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	63,3		41,76	60,07	85,19
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	60		26,01	36,24	72,84
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических	Б	46,7		43,41	63,42	88,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	60		46,70	65,10	74,07
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	23,3		3,85	20,13	48,15
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	33,3		13,74	33,56	70,37
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	13,3		15,93	31,21	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	6,7		10,62	48,77	95,06
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	6,7		2,20	15,66	79,01
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	16		1,10	13,20	69,14

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ выполнения заданий базового уровня говорит о том, что процент выполнения более 50%.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

– задание 18 (46,7%) различать явления закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.

Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий;

–задание 19 (60%) интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явной и неявной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности:

–задание 24 (6,7%) и задание 23 (6,7%) –решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача),

–задание 20 (23,3%)–применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач).

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (100%);
- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (86,7%);
- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (86,7%)

Среди выпускников, получивших отметку «3» недостаточно усвоенными оказались умения:

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) ;
- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины .

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих*

заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Задание 24 – задача на преобразование механической энергии в тепловую. Основные ошибки связаны с неумением оценивать полную механическую энергию как сумму кинетической и потенциальной энергии системы тел, неумением решать задачу в общем виде и, как следствие, вычислительные ошибки при решении задачи по частям, неумение переводить величины в систему СИ.

Задание 25 – задача на преобразование энергии с учетом КПД. Основные ошибки – неумение идентифицировать полезную и затраченную энергию, совершать математические преобразования с дробями, записывать результат с учетом размерности искомой величины.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Юго-Западном округе используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результатов, указанных в примерной программе ФГОС ООО.

– УМК на основе учебника Перышкина И. М., Гутник Е. М., Иванова А. И., Петровой М. А., выбираемый большинством школ (64,41%), показывает возможность успешной подготовки для выполнения заданий ОГЭ (здесь можно отметить всю линейку учебников по физике данных авторов для 7-9 классов);

– на УМК на основе учебника Перышкина А.В., Гутник Е.М. опирались треть учебных заведений (29, 56%). Эта линия содержит полный набор как теоретического материала, так и заданий практического характера, необходимых для качественной подготовки к экзамену;

– остальные УМК, выбор которых составляет в сумме не более 6,03%, не являются определяющими на результаты экзамена.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускники продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

Использование информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач проверяется в задании №20 базового уровня. Низкий средний процент выполнения этого задания также связан со слабой сформированностью навыков смыслового чтения.

Задания № 24 высокого уровня сложности. Не все выпускники решили расчётную задачу на использование закона сохранения энергии и формул для расчета кинематических величин. Средний процент выполнения задания №24 -17,48%. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи.

Задание №25 (средний процент выполнения 14,73%) – расчётная задача, имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных разделов курса физики. Большая часть выпускников не смогли описать задание с одновременным использованием формул термодинамики и электродинамики. Слабая сформированность метапредметных умений по определению логических связей между разными по природе явлениями и построению математической модели на основе условий задачи повлияла на низкую результативность выполнения задания.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
 - Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
 - Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).
 - Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

- Правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для их измерения.
- Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов.
 - Правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку.
 - Проводить серию измерений.
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
 - Объяснять физические процессы и свойства тел.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
 - Основным недостатком подготовки обучающихся 9 классов к сдаче экзамена по физике является нехватка времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса.
 - Не менее важным условием выполнения некоторых заданий по физике является наличие экспериментальной базы для проведения реального эксперимента. Кроме того, в большинстве школ представлено не единообразное оборудование. На экзамене выпускники не смогли выбрать оборудование, соответствующее заданию.
 - Третьим, и одним из самых важных факторов, является недостаточная математическая подготовка обучающихся 9-ых классов.
- *Прочие выводы*
 - Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:
 - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
 - сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
 - изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023 году, учителям ОО рекомендуется использовать в образовательном процессе формы и методы, способствующие повышению его практической направленности, увеличению интенсивности самостоятельной работы учащихся и стимулированию их познавательной активности.

Основные затруднения обучающихся связаны с проведением прямых измерений физических величин с использованием измерительных приборов; составление схем включения прибора в экспериментальную установку; решение расчётных задач с использованием законов и формул, связывающих физические величины (комбинированная задача); объяснение физических процессов и свойств тел.

Для повышения качества процесса обучения физики необходимо широко использовать демонстрационный и фронтальный эксперименты. Это дает возможность получить навыки самостоятельного проведения эксперимента и активного участия в проведении опытов. В этом случае перед учащимися необходимо поставить учебную задачу и совместно отработать следующий алгоритм: установить цель эксперимента, описать оборудование, выполнить схему(рисунок), выделить объект наблюдения, провести опыт, обсудить эксперимент и сделать выводы. Требование пересказать содержание опыта и объяснить его результат, способствует развитию логического

мышления учащихся, приучает их к анализу факторов. Демонстрационный эксперимент может быть использован для постановки проблемы, в ходе объяснения нового материала, а также при его закреплении. Кроме предусмотренных программой лабораторных работ, целесообразно проводить внеклассные экспериментальные работы: домашние и кружковые.

Для успешного освоения элементов содержания, по которым показан низкий результат по итогам ОГЭ, предлагается в процессе обучения использовать следующие методические приемы:

- предлагать задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;
- проводить в устной форме опрос обучающегося с целью допуска к выполнению практической части (к эксперименту) при реализации экспериментальной составляющей предмета, в ходе которого обучающиеся должны продемонстрировать понимание сути практической (лабораторной) работы, поставленных перед ним целей, задач;
- предлагать задания, опирающиеся на «несовершенные тексты» (требующие правки, расширения или суждения и т.п.) с целью демонстрации возможности доработки текстов.

При решении задач следует тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. На уроках физики нужно постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений.

Кроме того, на уроках физики необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа. Можно использовать для учащихся с недостаточной математической подготовкой пошаговые дидактические материалы, в которых для аналогичных с точки зрения физики заданий постепенно нарастает математическая сложность.

Учителям физики в учебном процессе необходимо продолжить уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

В целях повышения качества образования по физике в общеобразовательных организациях Юго-Западного округа в 2023-2024 учебном году рекомендуем:

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
-

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших

минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий деятельностного типа: технологии организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, технология мини-исследований.

4. Продолжить работу по формированию навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках физики.

5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

12. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании физики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках физики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход в обучении позволит индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, а также наблюдать за его продвижением к достижению обязательного образовательного результата.

Обучающимся с низкими образовательными результатами следует предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, а также помощь обучающимся со средними или высокими образовательными результатами. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки. Учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию на познавательную деятельность.

В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке по конкретной теме могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку. При выявлении одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у группы обучающихся требуется определенная корректировка календарно-тематического планирования.

Учащимся с низким уровнем предметной подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Для этого необходимо часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через проверку и взаимопроверку результатов выполнения заданий.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка или краткий план, помогающие придерживаться логики рассуждений, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков. Формирование навыков устного счета должно идти как с обучающимися с низким уровнем, так и со средним уровнем образовательных результатов. На уроках это должно быть представлено разнообразными формами работы с классом: математический и графический диктанты, ребусы, кроссворды, разминка, «круговые» примеры, решение простых задач и задач на смекалку.

При организации работы с обучающимися, демонстрирующих высокие образовательные результаты необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и

математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – это зона «роста» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Поэтому организация кружков, конференций, реализация проектов и мини исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующих высокие результаты.

Важна работа педагога по подготовки учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней. В этом случае индивидуальные планы работы должны включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности, а также методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Берендяева Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 4г.о. Чапаевск Самарской области, учитель физики</i>

ГЛАВА 8.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика и ИКТ

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

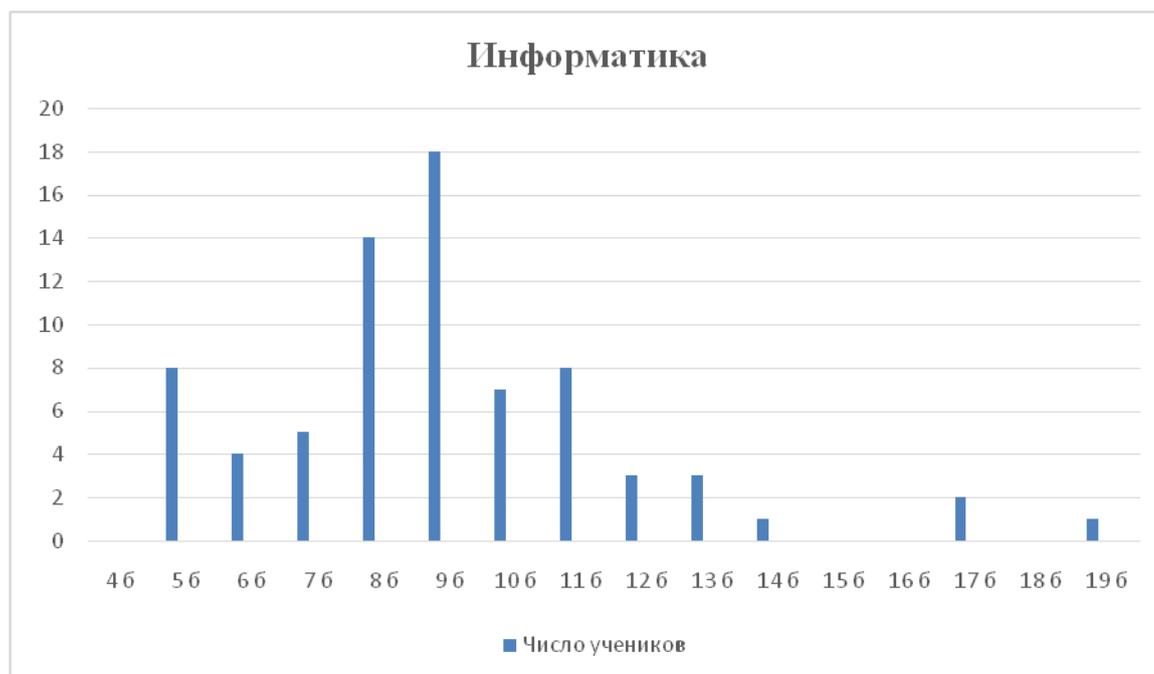
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	57	62%	74	74%
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается динамика увеличения количества учащихся, сдающих ОГЭ по информатике.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,7	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	10,5	12	16
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	29	50,8	45	60
«4»	21	37	15	20
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	2
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	1

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36

химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	74	0	18	74

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ попредмету в 2023 году и в динамике. Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	88	16,67	83,61	95,81	100,00
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	95	33,33	87,78	95,81	100,00
3	Определять истинность составного высказывания	Б	65	0	57,22	83,23	89,47
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	77	0	55,28	77,25	92,98
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с	Б	90	0	84,44	97,01	100,00

⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фиксированным набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	57	0	38,89	76,05	87,72
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	91	0	82,22	95,21	100,00
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	38	0	40,00	66,47	92,98
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	78	16,67	65,28	89,22	98,25
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	62	0	50,28	80,84	96,49
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	55	0	43,33	86,83	96,49
12	Определение количества и информационно о объёма файлов, отобранных по	Б	47	0	38,06	82,04	96,49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	некоторому условию						
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	27	0	24,58	59,28	91,23
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	5	0	3,70	26,75	90,06
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	6	0	0,42	8,08	41,23

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Борзенкова Светлана Анатольевна	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Чапаевск, учитель математики и информатики

ГЛАВА 9.

Методический анализ результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

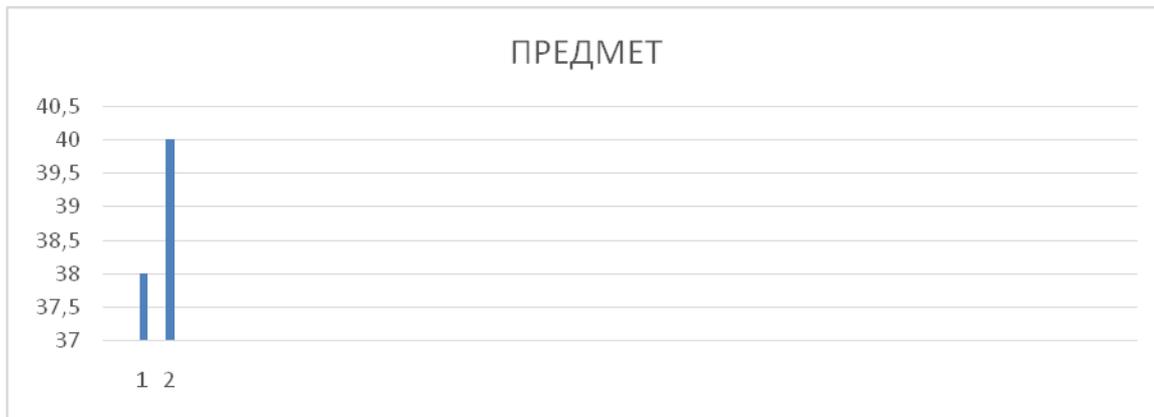
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
15.	Обучающиеся ОО	0	0	2	2%
16.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников основного государственного экзамена по литературе в 2023 году по сравнению с количеством участников в 2022 году повысилось на 2 человека.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	2	100%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	100	100

2.2.4. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2022 учащиеся 9 классов не выбирали для сдачи на ОГЭ литературу. В 2023 году 2 ученицы, одна из которых поступила в художественное училище, а вторая продолжила обучение в 10 классе, выбрав литературу для изучения на углубленном уровне, сдавали ОГЭ.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100,00				100,00
1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), привлечение текста произведения для аргументации	Б	100,00				100,00
1.3	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), логичность и соблюдение речевых норм.	Б	100,00				100,00
2.1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или	Б	100,00				100,00

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками

группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием						
2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	100,00				100,00
2.3	Умения построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Логичность и соблюдение речевых норм	Б	50,00				50,00
3.1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100,00				100,00
3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения, привлечение текста произведения для аргументации	Б	100,00				100,00

3.3	<p>Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-</p>	Б	50,00				50,00
-----	--	---	-------	--	--	--	-------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения, логичность и соблюдение речевых норм						
4.1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	100,00				100,00
4.2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	100,00				100,00
4.3	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления, логичность и соблюдение речевых норм	П	100,00				100,00
5.1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	100,00				100,00
5.2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	100,00				100,00
5.3	Опора на теоретико-литературные	В	100,00				100,00

	понятия						
5.4	Композиционная цельность и логичность	В	100,00				100,00
5.5	Соблюдение речевых норм	В	50,00				50,00
5.6	Соблюдение орфографических норм	В	0,00				0,00
5.7	Соблюдение пунктуационных норм	В	100,00				100,00
5.8	Соблюдение грамматических норм	В	100,00				100,00

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по литературе показал высокий результат.

Выделяя линии заданий с наименьшими процентами выполнения, следует указать на критерии 5.6 «Соблюдение орфографических норм» (0%) и 5.5 «Соблюдение речевых норм» (50%), а также на критерии 2.3 и 3.3 «Логичность и соблюдение речевых норм» (50%).

Из трех базовых заданий ни одно не имеет процент выполнения менее 50.

Первое и третье задания предполагало развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, его принадлежности к конкретной части произведения; о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

Второе базовое задание показывает умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента.

Единственное задание повышенного уровня (№4), предполагающее развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для анализа (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов), было выполнено на высоком уровне – 100%. Результат показал, что девятиклассники, сдающие ОГЭ по литературе, хорошо понимали задачу, связанную с сопоставлением, интертекстуальным анализом двух стихотворений: верно определяли проблемно-тематическое сходство и различие, точно аргументировали.

ВКИМ по литературе входит одно задание высокого уровня сложности (№5). Оно предполагает целостный анализ, осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения. Уровень выполнения данного задания также высокий. Хорошо у выпускниц получилось выстроить композицию работы, избежать грубых логических ошибок, удалось использовать терминологические понятия для анализа текста художественного произведения.

2.1.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по литературе показали очевидное соответствие заданий КИМ возрасту экзаменуемых, доступность формулировок проблемных вопросов, репрезентативность фрагментов художественных произведений для предложенного анализа, возможность быстрого нахождения характера интертекстуальной связи в сопоставляемых текстах.

Задания 1.1 и 1.2 представляли собой развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике романа в стихах А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Высокий результат может свидетельствовать о том, что участницы ОГЭ по литературе не испытывали затруднений при построении краткого развернутого суждения объемом 3-5 предложений по заданному направлению анализа.

Задания 2.1 и 2.2 показали, что экзаменуемые умело выбирали другой фрагмент из литературного произведения в соответствии с заданием, строили развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

Развёрнутое рассуждение о лирическом герое, об образах стихотворения М.Ю. Лермонтова «Родина», видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы поэтического текста затруднение не вызвало.

Также справились экзаменуемые с развёрнутым сопоставлением анализируемого произведения с художественным текстом: правильно и точно нашли основания для сравнения стихотворений М.Ю. Лермонтова и А.А.Блока по указанному в задании

направлению анализа, дали верную сравнительную характеристику литературных явлений, строили аргументированные суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов

Немаловажным для изучения проблем в преподавании предмета остается задание высокого уровня сложности – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного произведения в соответствии с указанным в задании направлением анализа в форме сочинения.

Участницы ОГЭ по литературе справились с заданиями 5.1-5.5. Опираясь на теоретико-литературные понятия, обучающиеся смогли выстроить композиционно цельное логично построенное сочинение.

Статистическая информация объективно отражает то, какие критерии упущены в процессе подготовки девятиклассников к ОГЭ по литературе.

Выпускницы допустила в работе речевые (в заданиях 2, 3 -1 ошибку, в задании 5 – 3 ошибки) и орфографические ошибки (в задании 5 – более 5 ошибок).

2.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ по литературе отсутствуют задания тестового характера. Все задания предполагают создание связного текста, который оценивается по конкретным критериям. Средний процент выполнения всех критериев каждого из заданий базового уровня по литературе превышает 90%.

Более низкий уровень (по сравнению с другими) выполнения критерия «Соблюдение речевых норм» и низкий уровень выполнения критерия «Соблюдение орфографических норм» связан с недостаточной сформированностью следующих метапредметных умений:

- умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов, разными единицами языка, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный самостоятельно выделенных критериев,
- умение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Из этого следует вывод о недостаточном уровне сформированности регулятивных навыков.

2.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2023 году показал сформированность у выпускниц на достаточном уровне следующих умений:

- воспринимать и анализировать текст эпического произведения;
- выделять смысловые части текста;
- давать характеристику литературным героям;
- выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении;
- сопоставлять эпизоды, сравнивать героев;
- строить письменные высказывания на заданную тему.

Недостаточно сформировано:

- соблюдение речевых норм,
- соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Наиболее значимыми причинами указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся можно считать:

- отсутствие навыка медленного и внимательного чтения;
- отсутствие языковой зоркости, навыка редактирования собственного текста;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Несмотря на высокий результат экзамена по литературе в форме ОГЭ в 2023 году, стоит отметить, что в настоящее время интерес к чтению классической литературы падает, в связи с этим происходит недопустимое сокращение числа выбирающих данный экзамен. Чрезвычайно важной задачей учителя-словесника становится мотивация талантливых обучающихся к углубленному (не поверхностному) постижению смыслов классических текстов, изучение приемов анализа и интерпретации произведений, привлечение их к выбору экзамена и проверке своих компетенций на ОГЭ по литературе.

2.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.2.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для совершенствования преподавания литературы необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.),
- уделять больше внимания чтению и обсуждению лирических произведений,
- сделать работу с теоретико-литературными понятиями систематической, регулярно обращаться к средствам художественной выразительности, в том числе на уроках русского языка (при возможности),
- формировать навык аргументации через проблематизацию обсуждения произведения и его художественных особенностей,
- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть движение литературного процесса, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, систематизировать пройденный материал,
- в связи с изменениями в КИМ по литературе (учет грамотности) обращать внимание на соблюдение норм письменной речи в работах по литературе, учитывать этот критерий, например, сделать частью анализа написанных сочинений выполнение работы над ошибками,
- по возможности чаще обращаться к различным видам искусства и формам представления художественного текста для знакомства с произведением и/или его частями (аудиокниги, спектакли (аудиоспектакли, моноспектакли, фрагменты классических и современных театральных постановок), художественное слово, инсценировки, фильмы и их фрагменты, литературно-музыкальные композиции), что позволит повысить интерес к литературе, мотивацию к чтению, в ряде случаев облегчит восприятие художественного текста, даст разнообразный материал для сопоставления, анализа, развития навыка аргументации.

2.2.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендуем использовать дифференцированный подход для подготовки к ОГЭ по литературе обучающихся 5-9 классах.

Обучающиеся с низким и средним уровнями подготовки работают на основе материала, собранного в Кодификаторе КИМ ОГЭ (знакомятся с основными теоретико-литературными понятиями, произведениями, включёнными в содержательный блок). Для всех без исключения обучающихся главным должно быть освоение содержания произведений из обязательного списка литературы, представленного в кодификаторе.

Важно формировать умение самостоятельно подбирать из произведений эпизоды, иллюстрирующие определённые темы и проблемы или качества характеров героев.

На уроках литературы необходимо систематически предлагать учащимся задания, требующие развёрнутых ответов ограниченного объёма как в качестве обучающих и тренировочных работ, так и в форме контрольных.

Также при подготовке к ОГЭ по литературе обучающимся необходимо привлекать учебный материал из раздела «Культура речи», «Теория построения письменного высказывания», «Практическая грамотность», что позволит преодолеть объективные трудности при написании связного ответа на проблемный вопрос во всех видах заданий с развёрнутым ответом.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки могут использовать в практике задания комплексного характера, которые требуют предъявление целого спектра знаний, умений и навыков. Могут быть предложены все виды анализа текста, начиная от лексического и заканчивая анализом средств выразительности языка фрагмента произведения художественной литературы.

Все категории обучающихся без исключения нуждаются в систематической практике написания сочинений проблемного характера с оценением по критериям К1-К5 модели сочинения 5 в структуре КИМ ОГЭ по литературе и обязательным оценением по критериям 5.6 – 5.8 «Практическая грамотность».

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гвоздева Оксана Александровна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск</i>

ГЛАВА 10.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

химия

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

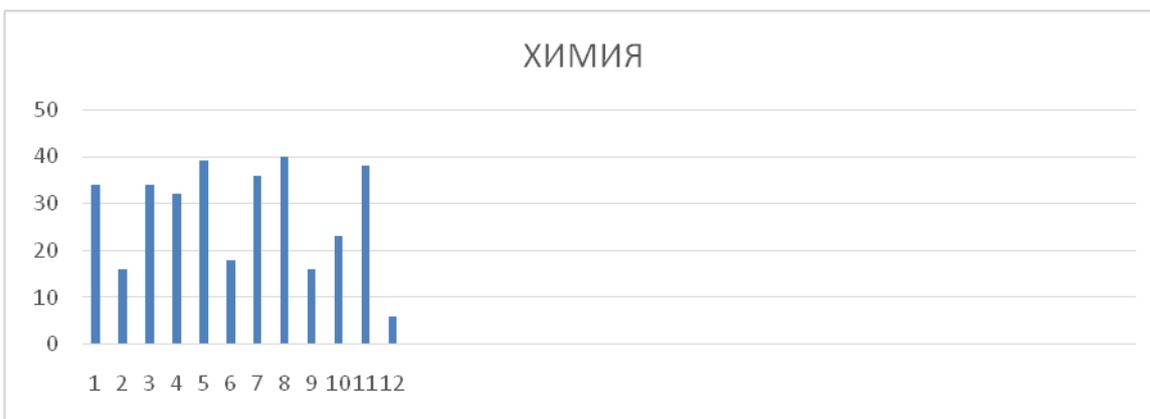
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
17.	Обучающиеся ОО	4	100	11	100
18.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по химии практически не изменилось по сравнению с прошлым годом. Это свидетельствует о том, что выбор предметов по выбору учащиеся выбирают осознанно, с учётом дальнейшего профиля обучения.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	-	-	2	18,2
«4»	-	-	1	9,0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	2	18,2
«5» (без учета	4	100	6	54,5

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	81,8	100

2.2.4. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В текущем году качество обучения составляет 100%, в отличие от прошлого года отсутствуют учащиеся получившие минимальный балл, один учащийся получил максимальный балл.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	73,86		67,9 2	71,26	79,21
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	84,23		79,2 5	82,76	88,12

¹⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	87,55		71,70	90,80	93,07
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	86,72		83,96	77,59	96,04
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	90,87		81,13	91,95	95,05
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	84,65		75,47	81,61	92,08
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	90,46		83,02	87,36	97,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	77,59		62,26	77,01	86,14
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	79,25		67,92	73,56	90,10
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	76,14		52,83	72,41	91,58
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	94,19		84,91	93,10	100,00
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	73,65		49,06	73,56	86,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	80,91		60,38	75,86	96,04
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	68,05		50,94	59,77	84,16
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	81,74		60,38	78,16	96,04
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	27,39		15,09	25,29	35,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)</p>	П	65,98		21,70	70,11	85,64
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	67,22		24,53	66,67	90,10
19	<p>Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций</p>	Б	25,73		3,77	14,94	46,53
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	62,79		6,92	63,22	91,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	48,55		6,13	33,91	83,42
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	38,31		2,52	16,48	75,91
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди	В	76,97		36,32	79,89	95,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	81,12		40,5 7	84,48	99,50

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Задания базового уровня . с процентом выполнения ниже 50:

№19 «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций». Заданий повышенного и высокого уровня, с процентом выполнения ниже 15, нет.

Успешно усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- классификация и номенклатура неорганических веществ,
- Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних),

- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель,
- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*
 - Наиболее сложным для участников ОГЭ оказались задания
 - - №16 «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций»
 - Сложность состоит в том, что в этом задании не указывается количество верных ответов и учащиеся не выбирают все правильные ответы. Причина низкого процента выполнения в том, что в программе на данную тему не выделено отдельных часов, а учащиеся не обладают достаточным химическим кругозором по проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.
 - Еще одно задание, с маленькой результативностью - задание 19. Это задание является расчетной практико-ориентированной задачей. Суть условия задачи всегда связана с химическим загрязнением окружающей среды и его последствиями, влиянием человека и веществ, материалов и химических реакций на природу, преимущественно экологию. Как правило, эта задача решается логически с применением несложных математических расчетов. Но, напомним, что простейшие арифметические расчеты (пропорция, округление и т.д.) для многих выпускников являются сложнейшими арифметическими действиями, поэтому расчетные задачи для многих выпускников становятся нерешаемыми.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Слабая сформированность этих умений отразилась на низком проценте выполнения заданий №1, №16,. Например:

16 Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Хлор можно получать только в вытяжном шкафу.
- 2) При приготовлении раствора кислоты концентрированную серную кислоту приливают к воде.
- 3) При нагревании раствора пробирку с жидкостью держат строго вертикально.
- 4) Работу с едкими веществами следует проводить в резиновых перчатках.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

Ученикам необходимо знать сущность понятий, понимать разницу между химическим элементом и веществом. Формулировки задания требуют комплексного применения предметных знаний и метапредметных умений.

1 Выберите два высказывания, в которых говорится о железе как химическом элементе.

- 1) Железо реагирует с хлором.
- 2) Железо быстро ржавеет во влажном воздухе.
- 3) Пирит является сырьём для получения железа.
- 4) Гемоглобин, содержащий железо, переносит кислород.
- 5) В состав ржавчины входит железо.

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Задание №16 на применение правил безопасной работы и безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни вызывает особую трудность в выполнении у школьников. Причин несколько: данное задание требует высокого уровня владения функциональной грамотностью, таких заданий очень мало включается учителем в учебный процесс, практическая часть учебных программ не всегда выполняется в полном объеме. Дополнительные затруднения при выполнении этих заданий могут быть вызваны необходимостью максимально полно извлекать информацию, необходимую для их решения, из условия задания. Что не менее важно, в этом задании присутствует неопределенность в количестве правильных ответов, что сразу вносит некую неуверенность в правильности своих суждений у современных выпускников.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Освоение предмета на базовом уровне выполнено достаточно успешно. Хорошо усвоены темы: Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов ПСХЭ Д.И.Менделеева (задание №2); Периодический закон и ПСХЭ Д.И.Менделеева (задание №3,); Химическая связь (задание №5); Валентность и степень окисления (задание №4); Вычисление массовой доли химического элемента в веществе (задание №18)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
Недостаточно высокие показатели зафиксированы при изучении следующих тем на базовом уровне сложности: Химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ (задания № 8, 9, 10); Качественные реакции на ионы в

растворе (задание №17); Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни (задание №16)

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся
- Большинство заданий вариантов КИМ по химии направлены на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Так, например, экзаменуемые должны продемонстрировать умения характеризовать свойства вещества на основе их состава и строения, определять возможность протекания реакций между веществами, прогнозировать возможные продукты реакции с учётом условий её протекания. Также для выполнения ряда заданий понадобятся знания о признаках изученных реакций, правилах обращения с лабораторным оборудованием и веществами, способах получения веществ в лаборатории и в промышленности. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - Реализовывать практическую составляющую уроков химии (эксперимент), акцентировать внимание на технике безопасности, правилах обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признаками протекающих химических реакций; следует уделить большее внимание вопросам применения веществ в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни
 - Систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. Использовать различные формулировки условия задания, в различной форме, в том числе и со свободным ответом, учить устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - В целях повышения уровня подготовки выпускников целесообразно обратить особое внимание на формирование основополагающих химических понятий, которые следует отрабатывать, используя различные задания, выполняя которые учащийся должен объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении. Для выпускников важным является момент мотивирования, понимания личной ответственности за результат экзамена, четкого планирования подготовки к нему.
 - Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.
 - Выпускники с хорошей подготовкой демонстрируют уверенное владение знаниями практически по всем разделам и элементам содержания химии. Однако некоторые трудности для данной группы выпускников представляют задания, требующие от них комплексного применения знаний и умений в обновленной ситуации, т.е. когда предполагается составление оригинального алгоритма решения или в условии задания встречаются нюансы, которые на этапе подготовки к экзамену не были отработаны. Именно на решение описанных выше проблем и должна быть направлена корректировка процесса подготовки к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Гребенкина Анна Анатольевна	Учитель химии ГБОУ СОШ №4

ГЛАВА 11.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
19.	Обучающиеся ОО	20	100	22	100
20.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по биологии увеличилось по сравнению с прошлым годом. Это свидетельствует о том, что выбор предметов по выбору учащиеся выбирают осознанно, с учётом дальнейшего профиля обучения.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	20	10	45,5
«4»	12	60	10	45,5

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	4	120	2	9,0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	91,91	33,33	85,71	94,67	98,57
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	94,3	100	90,48	95,61	98,57
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	72,72	0	48,41	83,07	94,29
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	86,4	50	77,51	89,18	99,29
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	51,72	33,33	35,98	57,37	69,29
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и	Б	90,71	100	84,13	92,48	100

¹¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	инструментов						
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	69,1	50	53,17	74,92	86,43
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	75,9	33,33	57,14	83,7	92,86
9	Умение проводить множественный выбор	П	71,6	16,67	56,61	77,74	86,43
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	61,02	0	35,45	71,32	85,71
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать	П	62,13	16,67	37,83	71,16	88,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соответствие						
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	67,47	0	55,56	73,04	77,14
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	56,45	0	41,98	59,46	84,29
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	91,39	100	85,19	93,42	98,57
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	62,99	33,33	40,74	71,47	85,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	65,83	33,33	48,41	72,41	84,29
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	75,99	0	62,96	80,41	94,29
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	52,67	0	36,24	58,46	72,86
19	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий)	П	67,9	50	52,65	73,35	85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и др.)						
20	Экосистемная организация живой природы	Б	57,31	33,33	35,98	63,01	90
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	63,25	16,67	43,65	70,06	87,14
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	37,78	0	18,78	40,91	76,43
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов:	В	31,5	0	12,43	33,39	75,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	49,4	0	27,51	55,38	83,33
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	34,14	0	11,99	38,45	75,71
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	35,28	0	11,64	40,33	77,62

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В текущем году качество обучения составляет 100%, в отсутствуют учащиеся получившие минимальный балл, увеличился процент учащихся, получивших оценку «4», «5».

Проведенный статистический анализ выполнения заданий базового уровня (ниже 50%) показал, что в линии 5 учащиеся показали средний процент выполнения – 44,12%.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня (30%) показывает, что учащиеся превысили уровень 59%.

Успешно усвоенные элементы содержания/умения: знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. № 1,2,6); умение работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (зад. №4) – 82%; умение использовать аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты (зад. №6) – 94%; умение распознавать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. №14) – 85%.

Наибольшие затруднения вызвали задания части 2 (высокий и повышенный уровень): умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; умение распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. №22) – 31%; умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов (зад. №23) – 31%; умение работать с текстом биологического содержания (зад. №24) – 52%; умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (зад. №25) – 30%; умение решать учебные задачи биологического содержания; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (зад. №26) – 31%. В части 1 (базовый уровень) недостаточно усвоенные элементы: умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (зад. №5) – 44%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать, объяснять и определять последовательности биологических процессов и явлений, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, сравнивать, обобщать, систематизировать и интегрировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*
- *Самые низкие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий части 2 повышенного и высокого уровня (задания с развернутым ответом). Обучающиеся не могут определить биологические объекты по предложенному рисунку. Не владеют научной биологической терминологией, ответы примитивные, угадывание на уровне обывательских рассуждений. Не сформировано умение распознавать биологические объекты по их описанию и*

изображению, сравнивать биологические объекты, устанавливать соответствие между классами и их характеристиками; устанавливать систематическое положение. Не сформированы представления о разделах биологии, методах познания живой природы, об уровне организации живой природы. Слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией у большинства обучающихся. Нет умения правильно прочитать и понять задание, прочитать вопрос, который требует конкретного ответа.

- Необходимо больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления.
- Необходимо чаще привлекать обучающихся к работе с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку, продолжить формирование умений работать с математическим содержанием заданий. Проводить работу с критериями оценивания работ обучающихся. Много работать с заданиями ОГЭ в открытом банке ФИПИ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*
- *умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*
- *умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*
- *владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*
- *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*
- *умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

- *смысловое чтение;*
- *умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*
- *умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией

Задание № 26 части 2 направлено на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения задач позволило только 31,37 % обучающихся справиться с этим заданием. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 9,52 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» только 46,30%, а отметку «5» составил 50,00%.

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения

Задание № 23 части 2 направлено на умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Умение сформировано только у 30,88 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» низкий 7,14 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» - 41,67 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %.

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Задание № 11 части 1 направлено на умение устанавливать соответствие признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано у 60,29% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 50,00%. Процент выполнения в группе, получивших

отметку «4» высокий 63,89 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %.

Задание № 13 части 1 направлено на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение сформировано только у 62,75 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 45,24 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 72,22 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %.

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Задание № 22 части 2 направлено на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано только у 30,88 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 25,00%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» только 30,56%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 75,00 %.

б) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Задание № 25 части 2 направлено на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач оказалось сформировано только у 30,39 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 16,67 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 33,33 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %;

7) смысловое чтение

Задание № 24 части 2 направлено на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Так как обучающиеся имеют слабые навыки смыслового чтения, то результат выполнения успешен для 51,96 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 38,10%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 59,26%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 83,33 %;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение

Задание № 12 части 1 направлено на умение владеть приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение позволило только 67,47 % обучающимся выполнить это задание. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «3» 55,56%. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «4» 73,04%. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «5» составил 77,14 %;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»

Во всех заданиях части 2 требуются данные умения. Использовать речевые средства, владеть устной и письменной речью одна из глобальных проблем, особенно при использовании научной информации.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным освоение тем «Опора и движение», «Внутренняя среда», «Транспорт веществ», «Питание», «Дыхание», «Обмен веществ», «Выделение», «Покровы тела». Можно считать достаточным освоение умений и навыков работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, распознавать и описывать по рисункам признаки строения биологических объектов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение тем «Царство Растения», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Психология и поведение человека», «Царство Бактерии», «Царство Грибы», «Царство Животные». Нельзя считать достаточным сформированность умений проводить множественный выбор, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии, грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, приемы работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Не сформированы умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, особенно при использовании научной информации.

Важнейшим ресурсом в повышении успеваемости слабо подготовленных обучающихся является грамотно выстроенный учебный процесс, направленный на корректировку наиболее значимых недостатков в подготовке обучающихся.

При выявлении типичных затруднений и ошибок, составлении методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учитывалось, что элементы содержания считаются неосвоенными, а умения – не сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, ниже 50.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
 - - несформированность системы биологических понятий у выпускников 9 классов;
 - - выполнение заданий второй части ОГЭ является трудным для выпускников, т.к. требует от них обобщения и применения знаний в новой ситуации об эволюции организмов и экологических закономерностях;
 - - при выполнении заданий с развернутым ответом, снижающие баллы на экзамене: короткие односложные ответы без пояснений и обоснований, отсутствие необходимых доказательств или примеров, неумение устанавливать причинно-следственные связи, нарушение логической последовательности в рассуждениях, невнимательное прочтение задания, некорректное использование биологических терминов, небрежность в формулировании и оформлении ответа.
- *Прочие выводы*
 - Система работы учителя должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;
 - рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
 - использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.
 - минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию; - систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности; - обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
 - избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
 - по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проверяемые элементы содержания	Причины затруднений участников ОГЭ 2023 года	Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки
Признаки	Не знают признаки	Для группы с минимальным уровнем подготовки,

<p>биологических объектов на разных уровнях организации живого</p>	<p>биологических объектов на разных уровнях организации живого, не знают классификацию и номенклатуру, не распознают на рисунках и фотографиях биологические объекты. Путают биологические термины и понятия</p>	<p>получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно на каждом занятии проводить биологические диктанты и решать задания на распознавание биологических объектов.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий на распознавание биологических объектов</p>
<p>Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы</p>	<p>Не знают строение клетки, строение ее органоидов и их функции, слабое понимание хода жизненных циклов растений, отсутствие знаний о фазах митоза и мейоза</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать звуковой диктант «Органоиды клетки» и решать задания по данной теме.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать задания по данной теме</p>
<p>Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы</p>	<p>Отсутствие или ошибочность ответов на задания этого содержательного блока часто связано с тем, что большинство участников экзамена не знают представителей различных систематических групп живых организмов, характеристики организмов царств бактерий, грибов, растений, животных и вирусов, основные систематические (таксономические) категории</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно в образовательный процесс включать наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации; необходимо продолжать работать с биологическими терминами и понятиями.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать различные типы заданий по данной теме (составление кроссвордов, заполнение пропусков в таблицах, вычеркивание лишних слов, исправление намеренно допущенных ошибок в терминах</p>
<p>Царство Растения</p>	<p>Фрагментарные знания классификации растений, отличительные признаки</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших</p>

	<p>классов и семейств. Путаница в типологии побегов, плодов, соцветий. Не умеют сравнивать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления</p>	<p>отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы, проведение несложных биологических экспериментов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо проводить профессиональные пробы, экскурсии (в том числе виртуальные); работать с гербариями и определителями растений</p>
<p>Царство Животные</p>	<p>Фрагментарные знания классификации животных, отличительные признаки типов, и классов. Не знают отличия в системах органов (кровеносной, пищеварительной, нервной, выделительной, опорно-двигательной). Слабая сформированность умений выделять и сравнивать признаки, характерные для конкретных таксономических единиц</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации, проводить диктанты по темам.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека</p>	<p>Фрагментарные знания о строении и функционировании организма человека, о сходстве человека с животными и отличие от них. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>

<p>Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма</p>	<p>Слабые знания о нейрогуморальной регуляции физиологических процессов. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на установление соответствия по данной теме.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать обучающимся поисковые, проблемные вопросы; учить их аргументировано отвечать на поставленные вопросы, применяя при этом основные положения ключевых теорий в области нейрогуморальной регуляции физиологических процессов</p>
<p>Внутренняя среда. Транспорт веществ</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о внутренней среде и транспорте веществ; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела. Органы чувств</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о питании, дыхании, обмене веществ, выделении, покровах тела, органах чувств; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Психология и поведение человека</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с</p>

	<p>психологии и поведении человека; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, давать пояснения и рекомендации</p>	<p>удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме и проводить эксперименты.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, проводить эксперименты</p>
<p>Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни.</p> <p>Приемы оказания первой доврачебной помощи</p>	<p>Слабо знают санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни, все объясняют на ненаучном бытовом уровне.</p> <p>Не правильно трактуют приемы оказания первой доврачебной помощи</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме и проводить лектории для младших классов, привлекая 8 и 9 класс.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, проводить лектории для старших классов</p>
<p>Влияние экологических факторов на организмы</p>	<p>Большинство обучающихся не могут объяснить влияние экологических факторов на организмы, особенности саморегуляции на уровне организма в постоянно изменяющихся внешних условиях среды</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира</p>	<p>Фрагментарные знания у большинства обучающихся теоретических основ теории эволюции, экосистемной</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме, связанные с теорией эволюции и</p>

	организации живой природы	<p>видообразованием.</p> <p>Для более осмысленного понимания эволюционных процессов по теме «Эволюционное учение» необходимо на конкретных примерах учебного материала по разделам «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» рассмотреть основные положения теории эволюции и теории естественного отбора.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии характерно только для группы обучающихся с отличной подготовкой, получивших отметку «5»	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2», для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» и группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» необходимо регулярно проводить устные и письменные диктанты по биологической терминологии, решать задания из открытого банка ОГЭ на сайте ФИПИ, больше работать с текстами биологического содержания
Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности	<p>Частично сформированы умения по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности, затрудняются выбрать правильные утверждения, т.к. плохо знают теорию</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
Умение проводить	Вызывает затруднение у	Для группы с минимальным уровнем подготовки,

<p>множественный выбор</p>	<p>большинства обучающихся определение последовательности, где требуется детальное знание биологических процессов</p>	<p>получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие</p>	<p>Вызывает затруднение у большинства обучающихся умение устанавливать соответствие, т.к. требуются прочные биологические знания о биологических объектах, процессах и явлениях</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных</p>	<p>Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных не проявляется в силу незнания теории, понятий, терминологии</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, составлять на уроках граф-логические схемы и карты понятий, проводить биологические диктанты, анализ и конструирование определений, создавать обобщения в рамках изучаемого понятийного аппарата, устанавливать аналогии, раскрывать основное содержание термина, обращать внимание на его осмысление, используя прием семантизации (объяснение значения слов).</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по</p>

		данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	Это задание исторически плохо выполняется, хотя на рисунках все представлено. Неправильно прочитанный вопрос и неправильно проведенное измерение приводят к неправильному выбору ответа	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Неверное определение изображенного биологического объекта или процесса, хотя приведены верные его характеристики не позволило большинству обучающихся с минимальным и удовлетворительным уровнями подготовки получить баллы за задания данной линии. Неверно указана таксономическая единица	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Использовать научные методы с целью изучения	Несформированность представлений о разделах биологии, методах	Для всех групп обучающихся необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы о современных методах

<p>биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов</p>	<p>познания живой природы, а также слабая сформированность читательских навыков.</p> <p>Предлагаемое задание требует не только знания, но и умений наблюдать, проводить описание несложных биологических экспериментов</p>	<p>достижениях биологической науки. Проведение опытов с использованием методов биологической науки. Разработать методические рекомендации по реализации практической части курса биологии, проведению несложных биологических экспериментов. Проводить экскурсии</p>
<p>Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)</p>	<p>Выявлены проблемы с грамотностью чтения и информационной грамотностью, слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией</p>	<p>Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями</p>
<p>Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме</p>	<p>Незначительные умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, являющиеся универсальными учебными действиями, связаны со слабой сформированностью читательских навыков и навыков работы с информацией</p>	<p>Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями. Необходимо больше внимания уделять детальному разбору содержания, выдаваемых обучающимся заданий</p>
<p>Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные</p>	<p>Фрагментарно сформированы умения проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию умения решать учебные задачи</p>

и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	результатов. Слабо сформировано умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, представлено на бытовом уровне	биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, рассматривать критерии оценивания данного задания
--	---	---

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гребенкина Анна Анатольевна</i>	<i>Учитель биологии ГБОУ СОШ №4</i>