

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	100	0
2.	Математика	100	0
3.	Физика	15	0
4.	Химия	11	0
5.	Информатика	74	0
6.	Биология	22	0
7.	История	2	0
8.	География	7	0
9.	Обществознание	65	0
10.	Литература	2	0
11.	Английский язык	2	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	учебный предмет	Всего участников в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	100	0	0	0	34	34	43	43	23	23
2.	Математика	100	0	0	0	63	63	32	32	5	5
3.	Физика	15	0	0	0	9	60	5	33	1	7
4.	Химия	11	0	0	0	2	18,2	1	9,0	8	72,7
5.	Информатика	74	0	0	0	57	77	15	20	3	4
6.	Биология	22	0	0	0	10	45,5	10	45,5	2	9
7.	История	2	0	0	0	1	50	0	0	1	50
8.	География	7	0	0	0	2	28,57	5	71,42	0	0
9.	Обществознание	65	0	0	0	15	23	42	65	8	12
10.	Литература	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
11.	Английский язык	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	5	23	40	43	55	34	0	0
2.	Математика	2	5	26	32	72	63	0	0
3.	Физика	0	1	5	5	10	9	0	0
4.	Химия	3	8	4	1	4	2	0	0
5.	Информатика	0	3	0	57	0	15	0	0
6.	Биология	1	2	8	10	13	10	0	0
7.	История	0	1	2	0	0	1	0	0
8.	География	0	0	2	2	5	5	0	0
9.	Обществознание	2	8	36	42	27	15	0	0
10.	Литература	2	2	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	1	1	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	48	46	6
2.	Математика	72	20	8
3.	Физика	60	26,6	13
4.	Химия	45,45	54,54	0
5.	Информатика	67,56	6,75	25,67
6.	Биология	72,72	22,7	4,5
7.	История	0	50	50
8.	География	42,85	28,57	28,57
9.	Обществознание	53,85%	36,92%	9,23%
10.	Литература	100	0	0
11.	Английский язык	100	0	0

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
-------	-----------------	------------------	------------------	-------------	-------------	-------------	-------------

²При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

				чел	%	чел.	%	чел.	%	чел	%
1.	Русский язык										
2.	Математика										
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Математика	Мерзляк А.Г. «Алгебра 7 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
2	Математика	Мерзляк А.Г. «Алгебра 8 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
3	Математика	Мерзляк А.Г. «Алгебра 9 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
4	Математика	Мерзляк А.Г. «Геометрия 7 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
5	Математика	Мерзляк А.Г. «Геометрия 8 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022
6	Математика	Мерзляк А.Г. «Геометрия 9 класс» - М.: Вентана-Граф, 2020, 2021, 2022

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
7	Русский язык	Русский язык 9 класс. Тростенцова Л.А. Ладыженская Т.А. Просвещение. 2022
8	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс. М.: Просвещение, 2021. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. Под ред. А.В. Торкунова. История России (в 2 частях). 9 класс. М.: Просвещение, 2022.
9	Обществознание	Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. 6 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2021. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. 7 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2020. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. 8 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2021. Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И. и др. Обществознание. 9 класс. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2022.
10	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 8 кл, М.: Просвещение, 2021. Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 9 кл, М.: Просвещение, 2022
11	Биология	Пасечник В. В., Каменский А. А., Швецов Г. Г. / Под.ред. Пасечника В. В. Биология. 9 класс. -М.: Просвещение, 2022
12	Английский язык	«Английский в фокусе» Учебник - Ваулина Ю.Е., Дули Дж, 2010г
13	Физика	Линия УМК А.В. Перышкина. Физика (7-9): Физика. 7 класс. Учебник Перышкин А.В.; Дрофа. М.- 2020г.; Физика. 8 класс. Учебник Перышкин А.В.; Дрофа. М.- 2020г.; Физика. 9 класс. Учебник. Перышкин А.В., Гутник Е.М.; Дрофа. М. – 2021г.
14	Информатика	учебник Л.Л. Босова, А.Ю. Босова, Информатика и ИКТ. 7 класс– М: Бинوم, Лаборатория знаний, 2017 г.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
	Информатика	учебник Л.Л. Босова, А.Ю. Босова, Информатика и ИКТ. 8 класс– М: Бином, Лаборатория знаний, 2017 г.
	Информатика	учебник Л.Л. Босова, А.Ю. Босова, Информатика и ИКТ. 9 класс– М: Бином, Лаборатория знаний, 2017 г

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

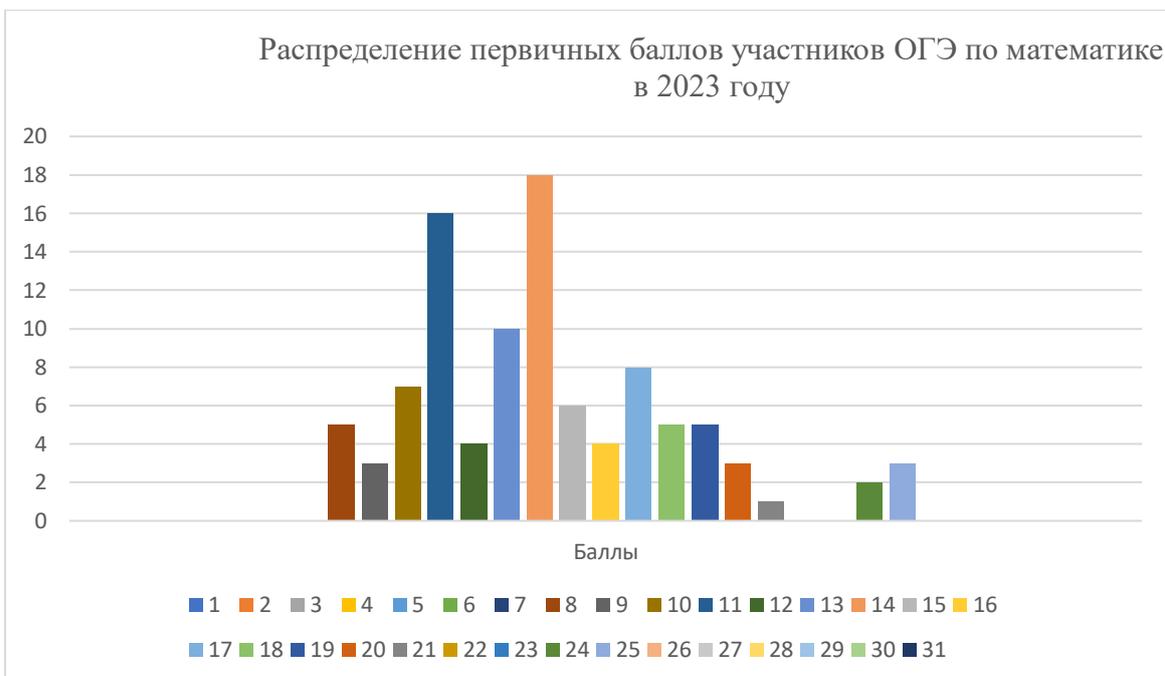
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	81	100	100	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	2	2,47	1	

По сравнению с 2022 годом количество участников, сдававших ОГЭ по математике в 2023 году, увеличилось на 19 человек. Наблюдается уменьшение количества участников ОВЗ на 1 человека.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	2,47	0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	13	16,05	8	8
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	56	69,14	63	63
«4»	23	28,39	32	32
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	5	5

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	100	0	37	100

2.2.4. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Из таблицы «Динамика результатов ОГЭ по предмету» можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике в 2023 году выше, чем в 2022 году.

Уровень обученности участников ОГЭ по школе: (участники, получившие отметку «3», «4» и «5») составил 97,53%.

Качество обученности: (участники, получившие отметку «4» и «5») составляет 37%.

Основная часть выпускников 9 класса (100%) имеет базовый уровень математической подготовки. Практически только третья часть выпускников 9 класса (37%) сможет изучать математику на углубленном уровне в средней школе.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	76		58,73	96,88	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические	Б	70		49,2	100	100

³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	модели						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	38		17,46	68,75	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	34		11,11	68,75	100
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения	Б	49		44,44	62,5	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	89		77,78	100	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	92		92,06	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	86		84,13	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	85		80,96	93,75	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	Б	75		76,19	90,63	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	92		87,3	96,88	100
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	54		36,51	90,63	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	80		74,6	90,63	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	28		23,81	34,38	80
15	Уметь выполнять	Б	91		90,48	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами						
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	64		46,03	96,88	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	79		71,43	96,88	80
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	92		88,89	100	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	70		68,25	78,13	100
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений,	П	5		0	9,38	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решать уравнения, неравенства и их системы						
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	4		0	6,25	80
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0		0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	3		0	15,63	80
24	Проводить доказательные	П	1		0	0	60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0		0	0	0

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты экзамена показывают, что в базовой части у обучающихся вызвало затруднение задания №3, №4, №5, №14.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями №1, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №13, №15, №17, №18.

Во второй части с заданиями повышенного уровня №20 справились 5% обучающихся, №21 4%, №23 3%, а высокого уровня №23 и №25 0 обучающихся.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных(метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинноследственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами. Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент

содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Как уже отмечалось, данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов. Особые трудности вызвали задачи №3, №4 и №5. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики.

В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требуют исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняет наличие внутри предметной и межпредметной интеграции. Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки. Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимо сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В основном базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в ГИА-9, в целом сформирована.

Вместе с тем у школьников в достаточной мере сформированы

- обще учебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);
- вычислительные навыки;
- навыки работы с тестовыми заданиями;

В недостаточной мере сформированы:

- обще учебные умения строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- логическое мышление;
- недостаточные геометрические знания, графическая культура;
- умение грамотно оформлять решение.

Вероятной причиной затруднения и ошибок обучающихся стала низкая мотивация.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- 1) Развивать вычислительные навыки обучающихся на протяжении всего периода в основной школе, а не только в 5 - 6 классах.
- 2) Формировать у обучающихся навыки самоконтроля.
- 3) Формировать у обучающихся умения проверять ответ на правдоподобие.
- 4) Обучать школьников моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
- 5) Уделять особое внимание работе обучающихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).
- 6) Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- 7) Использовать результаты ГИА-9 в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений.
- 8) В случае необходимости корректировать календарно-тематическое планирование и эффективно использовать ресурсы уроков повторения и обобщения на основе глубокого анализа результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.
- 9) Больше внимания уделять развитию обще учебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации, умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач.
- 10) Систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом решения.
- 11) В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по математике в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы.

12) Активно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Определяющим фактором успешной сдачи ОГЭ по математике является целостное и качественное прохождение курса математики.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

- продумать систему работы с учащимися, имеющими разный уровень математической подготовки;

- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить группу риска и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

- изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников с хорошей алгебраической подготовкой через дополнительные уроки. Подготовка к ОГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики, и поэтому в течение учебного года она уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Брусничкина Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель математики</i>

ГЛАВА 3.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	79	97,53	100	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	1,26	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников экзамена сохраняется, более того: по сравнению с 2022 г. наблюдается увеличение общего числа экзаменуемых на 21 чел.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,2	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	2
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	19	24	32	32
«4»	37	46	43	43
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	5	22,72	11	11
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	22	27	12	12

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	100	-	66	100

2.2.4. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2023 года показывает,

девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, составил 82% (ср.: в 2022 году – 80,6%), что позволяет констатировать положительную динамику результата.

Уровень сформированности лингвистической компетенции – 81% (ср.: в 2022 году – 67,1%), что свидетельствует о внимании учителей к работе по формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом. Результаты экзамена подтверждают повышенное внимание учителей к работе по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание, письмо) – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. Показатель уровня сформированности данной компетенции составил 91% (ср.: в 2022 году – 83,3%), что значительно выше прошлогоднего показателя. Результаты проверки выполнения третьей части экзаменационной работы обнаружили, что в целом достаточно хорошо сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (задание 9.1), объясняющие содержание предложенного фрагмента (задание 9.2); раскрывающие суть указанного понятия (задание 9.3), сформировано удовлетворительно. Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение применять орфографические и пунктуационные правила в соответствии с нормами русского литературного языка (изложение и сочинение). Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	94,14	65,00	86,32	95,41	99,03
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	92,42	73,33	83,75	93,60	97,89
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая речевая связность и последовательность изложения	Б	87,10	50,00	74,25	87,90	96,57
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	57,65	20,00	46,67	47,15	79,96
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	53,09	20,00	43,22	42,98	73,99
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	92,21	60,00	86,44	91,66	97,89
5	Орфографический анализ слова	Б	46,86	20,00	37,93	36,72	66,96
6	Анализ текста	Б	70,63	40,00	58,85	65,37	86,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение и другие)	Б	68,84	30,00	56,32	63,42	85,94
8	Лексический анализ слова	Б	83,55	10,00	74,25	80,53	95,78
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	90,71	20,00	77,82	93,39	98,42
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	87,17	23,33	69,27	90,64	97,60
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	85,43	20,00	65,40	88,94	97,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	87,56	10,00	69,66	91,03	98,24
К 1 и 9 задания м	Соблюдение орфографических норм		67,22	5,00	32,87	67,45	94,29
	Соблюдение пунктуационных норм		44,26	10,00	13,22	35,47	79,70
	Соблюдение грамматических норм		80,90	45,00	56,67	83,87	96,31
	Соблюдение речевых норм		81,85	30,00	59,77	84,91	95,78
	Фактическая точность письменной речи		93,25	70,00	87,24	93,32	98,15

Статистический анализ проводится в соответствии с методическими традициями и особенностями экзаменационной модели по тематическим разделам, видам деятельности, группам заданий одинаковой формы.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2023 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением.

После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 76 % учащихся.

45% выпускников передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему.

По критерию «Способы сжатия исходного текста» максимальный балл получили 67 % участников, т.е. они применили один или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

34 % участников использовали приемы для сжатия двух микротем.

По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» максимальный балл получили 61% что значительно ниже, чем в 2022 году, допустили одну логическую ошибку или одно нарушение абзацного членения 11 % участников.

Выполнение заданий по видам деятельности

Вторая часть экзаменационной работы включала в себя 7 заданий, проверяющих умения выполнять различные виды анализа языкового материала.

Средний процент выполнения заданий второй части работы составляет 46 %. Низкий уровень выполнения указанных заданий объясняется несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Со всеми остальными заданиями второй части работы, хотя и они стали сложнее (появилась множественность выбора правильного ответа), девятиклассники справились значительно лучше. Так, с заданием № 4 на замену словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи справилось в среднем 89% обучающихся. Причем в группах обучающихся, получивших «3», «4» и «5», расхождение в выполнении задания в процентном выражении незначительное. В группе получивших неудовлетворительные оценки с этим заданием справилось 41 % обучающихся. С заданием № 6, проверяющим адекватное понимание информации, содержащейся в прочитанном тексте, справилось 60 % экзаменуемых.

Задания части 3 экзаменационной работы проверяли сформированность коммуникативной компетенции выпускников (умение строить собственное высказывание заданного стиля и типа речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.. Анализ статистики показывает, что 86% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок. 5,05 % выпускников в целом справились с данным заданием, но допустили одну ошибку, связанную с пониманием тезиса, интерпретацией содержания фрагмента или комментарием понятия. Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 67 % выпускников. Следует отметить высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность»: 75% выпускников получили по данному критерию максимальный балл.

Практическая грамотность участников и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом и свидетельствуют о положительной динамике в овладении навыками практической грамотности. Так, количество выпускников, не допустивших в своей работе орфографических ошибок или допустивших не более одной в 2023 году, стало больше 39%, а количество выпускников, допустивших не более двух пунктуационных ошибок, меньше – 21 %.

Без грамматических ошибок в 2023 году написали работу 58% выпускников. Процент соблюдения речевых составил 59 %.

Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в

словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях.

Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самыми сложными для участников стали новые в формате ОГЭ задания № 2 (синтаксический анализ), № 3 (пунктуационный анализ) и № 5 (орфографический анализ). Задание № 2 проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи. С этим заданием справились 55 % участников ОГЭ.

С заданием № 3, проверяющим умение проводить развернутый пунктуационный анализ небольшого текста, справилось 66 % участников ОГЭ.

Пути устранения образовательных дефицитов

Педагогам-словесникам следует системно отрабатывать навык синтаксического и пунктуационного анализа простого, осложнённого предложения, сложных синтаксических конструкций, проводить синтаксический разбор предложения с обязательным объяснением его пунктуационного оформления.

Таким же сложным для учащихся стало задание № 5, выполнение которого требовало сформированного навыка не только орфографического, но и морфемного, морфологического, фонетического анализа, с ним справились в среднем 60 % обучающихся.

Пути преодоления образовательных дефицитов

Учителям-словесникам следует добиться прочного знания видов разбора и систематически отрабатывать их на учебных занятиях.

С заданием № 7, проверяющим умение проводить анализ средств выразительности, справилось в среднем 63% девятиклассников. Поэтому педагогам надо, с одной стороны, обеспечить знание обучающимися средств лексической и грамматической связи, с другой стороны, совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового и стилистического анализа текста.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала);
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;
- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала) объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуниктивно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить **практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Брусничкина Лариса Николаевна	ГБОУ СОШ №4, учитель русского языка

Глава 4

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету история

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	0	0	2	2
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 г. отмечается рост числа обучающихся, выбравших предмет «история» для сдачи ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	50
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	50
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33

история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск	0	50	100

2.2.4. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Результаты государственной итоговой аттестации по истории в 2022 году демонстрируют положительную динамику уровня обученности выпускников 9-х классов и положительную динамику качества обучения.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100

⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	100	0	100	0	100
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
7	XVIII – начало XX в.	Б	75	0	50	0	100
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	50	0	100	0	0
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	0	100
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	50	0	0	0	100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100	0	100	0	100
16	История	Б	100	0	100	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время						
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100	0	100	0	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	0	0	0	100
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	50	0	50	0	50
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	50	0	0	0	50
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	0	0	0	0	0
22	Один из периодов истории России с древнейших	П	83,3	0	66,7	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времен до 1914 г						
23	История России с древнейших времен до 1914 г.	В	50	0	50	0	50
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г	В	50	0	0	0	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В образовательной организации, исходя из среднего процента выполнения ОГЭ по предмету «История», есть задание базового уровня с выполнением менее 50%: это задание 8 (33 %), направленное на проверку умения работать с исторической картой.

Также недостаточно высокий процент результативности выполнения был зафиксирован при оценке следующих заданий базового уровня: задания 14 на знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. (50%); задания 19, направленное на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (50%).

Большинство заданий ОГЭ повышенного уровня сложности и высокого уровня по показателю среднего процента выполнения не имеют результат ниже 50%. Исключение составляет задание 21, направленное на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий. Оно не выполнено ни одним из участников.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Анализ выполнения экзаменационной работы показывает слабую сформированность у учащихся умения работы с исторической картой (задания 8,9,10)(средний результат выполнения заданий - 33%). Очевидно, что в период обучения в основной школе учащимся не была организована систематическая работа с картами учебников, контурными картами, атласами.

Задание 14 направлено на проверку знания учащимися фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Задание относится к базовому уровню сложности. Оно выполнено только учащимся, получившим отметку «5». Типичная ошибка: неправильное определение времени создания памятников культуры, их автора. Причина затруднений выпускников: слабое знание основных фактов истории культуры России.

Задание 21 (повышенный уровень сложности) направлено на проверку умения выпускников определять причины и следствия важнейших исторических событий. Результат выполнения - 0%. Типичные ошибки: неправильно выбрана причина (предпосылка, следствие); неправильно дано объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием (процессом). Таким образом, некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики всего ответа. Причина затруднений выпускников – неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Результаты ОГЭ 2023 года по предмету «История» говорят о том, что в своей массе обучающиеся на базовом уровне усвоили учебный материал, что можно считать достаточным. Все задания, относящиеся к базовому уровню сложности, были успешно выполнены со средним показателем в диапазоне от 50 до 100 %, что является хорошим показателем. Результаты выполнения заданий повышенной уровни сложности по образовательной организации составляют около 50%, что свидетельствует об удовлетворительном уровне познавательной деятельности экзаменуемых.

1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

- История России с древнейших времён до 1914 г.

- История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

В 2023 г. процессе выполнения заданий ОГЭ по истории учащимися были допущены следующие типичные ошибки: при работе с исторической картой-схемой некорректно определялись хронологические рамки исторических событий; при выполнении заданий, направленных на проверку знания фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г., некорректно определялось авторство памятников истории и культуры, период их создания; при выполнении задания, направленного на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий, некорректно определялась причина (предпосылка, следствие); некорректно давалось объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием (процессом).

Возможными причинами затруднений являлись: поверхностные знания учащимися хронологии; слабое знание основных фактов истории культуры России; неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей.

- *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023-2024 учебном году рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими картами, установление причинно-следственных связей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимися с базовым уровнем предметной подготовки можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация). В этих целях следует привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение исторических фактов. Основой для формирования знаний по предмету для данной группы учащихся может быть логическое построение системы на основе причинно-следственных связей.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие регулятивных УУД - навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит актуализировать подготовку к экзамену.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Селезнева М.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск, учитель истории и обществознания</i>

ГЛАВА 5.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	61	77	65	65
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Число участников ОГЭ по учебному предмету «обществознание» в 2023 г. уменьшилось (2023 г. - 65%; 2022 г. - 77%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	4	6,56	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	7	11,48	1	1,54
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	26	42,62	14	21,54
«4»	19	31,15	42	64,62
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1,64	7	10,77
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	4	6,56	1	1,54

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск	0	76,92	100

2.2.4. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по предмету «обществознание» позволяет сделать следующие выводы: в 2023 г. выпускники, не сдавшие государственную итоговую аттестацию с первой попытки, отсутствуют (2022 г. - 6,56%); уменьшилось число выпускников, сдавших ОГЭ по обществознанию на отметку «3» с минимальным запасом в 1-2 балла с 11,48% в 2022 г. до 1,54 % в 2023г.; увеличилось число выпускников, сдавших ОГЭ по обществознанию на отметку «4» с 31,15% в 2022 г. до 64,62% в 2023 г.; увеличилось число выпускников, сдавших ОГЭ по обществознанию на отметку «5» с минимальным запасом в 1-2 балла с 1,64% в 2022 г. до 10,77 % в 2023 г.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности и ценностям, закреплённым в Конституции Российской	П	63,08	0	50	70,24	100

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Федерации						
2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	92,30	0	93,33	92,86	87,5
3	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для	П	98,46	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений				93,33	100	100
4	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	89,23	0	80	95,24	75
5	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской	Б	44,62	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности и ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации				15,56	46,03	91,67
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	Б	92,30	0	66,67	100	100
7	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного	Б	96,92	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	развития				93,33	97,62	100
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	95,38	0	86,67	95,24	100
9	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	89,23	0	86,67	88,10	100
10	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и	Б	92,31	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений				93,33	90,48	100
11	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	90,77	0	80	92,86	100
12	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного	П	58,08	0	21,67	63,69	96,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленным и законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности						
13	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной	Б	92,31	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений				86,67	92,86	100
14	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	90,77	0	86,67	90,48	87,5
15	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными	Б	75,38	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ценностями и нормами поведения, установленным и законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности				53,33	80,23	81,14
16	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	92,31	0	93,33	92,86	87,5
17	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для	Б	94,76	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения типичных задач в области социальных отношений				86,67	97,62	100
18	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	81,54	0	66,67	83,33	100
19	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	86,15	0	73,33	88,10	100
20	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной	Б	96,92	0	86,67	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности и ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации						
21	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	П	73,85	0	40	82,14	100
22	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным	Б	57,69	0	20	63,10	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	событиям и процесса						
23	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	В	18,46	0	4,44	16,67	54,17
24	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к	В	32,31	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленным и законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности				13,33	29,76	81,25

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные*
- *умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Статистический анализ результатов выполнения заданий базового уровня говорит о том, что средний процент выполнения данного вида заданий участниками экзамена в 2023 году выше 50%.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности выше 20%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Сложным для выпускников 2023 г. оказалось задание базового уровня, направленное на проверку умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 5). Задание выполнили 44,62% выпускников. Типичная ошибка выпускников при выполнении задания – формулирование содержания ответа в соответствии с личным социальным опытом, а не использование теоретических понятий из курса обществознания.

Сравнительно низкий процент выполнения имеет задание 23 (18,46%), что объясняется его высоким уровнем сложности. Это одно из заданий к тексту, которое требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника, умения приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Большая часть ошибок, допущенных при выполнении задания, связана не с первой его частью – извлечением информации из текста, а со второй – требующей сформированного умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО изучение предмета «Обществознание» предполагает формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательной программы. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, вызвавших наиболее серьезные затруднения у обучающихся, позволяет сделать предположение о сформированности отдельных видов метапредметных результатов.

Выпускники 2023 г. продемонстрировали сформированность следующих умений: объяснять явления и процессы социальной действительности с научных позиций; определять существенные характеристики изучаемого объекта; выбирать верные критерии для сравнения, сопоставления, оценки объектов; находить и извлекать нужную информацию по заданной теме в адаптированных источниках различного типа; преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (из таблицы в текст).

Следует отметить, что выпускники 2023 г. слабо владеют умением анализировать реальные социальные ситуации, несложные реальные связи и зависимости; затрудняются в выборе адекватных способов деятельности и моделей поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; не используют при решении практических задач элементы причинно-следственного анализа; формулируют примеры, подкрепляющие изученные теоретические положения, на бытовом уровне.

1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Выпускники 2023 г. продемонстрировали понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; социальный кругозор; теоретические знания и умения применять полученные знания и для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать в достаточной степени освоенными приемы работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения, диаграммы/таблицы), умение ее осмысливать; делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных

функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

У выпускников 2023 г. недостаточно сформированы некоторые метапредметные

умения (анализировать реальные социальные ситуации, несложные связи и зависимости;

выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых

основных социальных ролей; использовать при решении практических задач элементы

причинно-следственного анализа; приводить примеры, подкрепляющие изученные

теоретические положения), что свидетельствует об отсутствии достаточного опыта

решения учебных и практических задач.

- *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса обществознания;

- научиться применять полученные знания в новой ситуации;

- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проводить оценку знаний обучающихся по обществознанию в 5 – 9 классах в форме диагностических работ в формате ОГЭ. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут использоваться в качестве предмета анализа на тематических семинарах по предмету.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по обществознанию учителям необходимо организовать проведение систематической и планомерной работы по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим целесообразно разработать индивидуальные планы для обучающихся как с низкими учебными возможностями, так и с высокими учебными возможностями, использовать методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ: аналитические отчеты о результатах по обществознанию; демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по обществознанию; Открытый банк заданий ОГЭ по обществознанию.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих аналитические умения. При работе с обучающимися, имеющими уровень обществоведческой подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на развитие умения устанавливать и объяснять связи социальных объектов. При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки,

представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых обществоведческих понятий, развитию умений работать с различными источниками информации. При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на освоение ключевых обществоведческих понятий. При подготовке к экзаменам использовать задания из

Открытого банка заданий ФИПИ.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Селезнева Маргарита Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель истории и обществознания</i>

ГЛАВА 6.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

химия

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	4	100	11	100
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) экзамен по химии является экзаменом по выбору для выпускников текущего года

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	-	-	2	18,2
«4»	-	-	1	9,0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	2	18,2
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	4	100	6	54,5

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	81,8	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя выполнение работы выпускников по качеству усвоения контролируемых элементов содержания, было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 70%, и заданиями повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 70%.

Успех выполнения этих заданий объясняется тем, что они непосредственно направлены на проверку усвоения химических понятий и законов, с которыми ученики знакомятся, начиная с самых первых уроков по предмету «Химия», и далее при изучении различных тем, следовательно, предполагают их многократную отработку.

Ошибки допущены в заданиях №1 (Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества), №15 (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 100 % , что показывает хорошую подготовленность обучающихся.

Выполнение задания 24 – химический эксперимент - 100% .Это можно связать с бодьшим вниманием, которое уделяется на уроках химии проведению химического эксперимента в различных его реальных формах – демонстрационному, проведению групповых или индивидуальных лабораторных опытов, практических работ или с нехваткой времени при выполнении этого задания на экзамене.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гребенкина Анна Анатольевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель биологии</i>

ГЛАВА 7.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	20	100	22	100
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) экзамен по химии является экзаменом по выбору для выпускников текущего года.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3»	4	20	10	45,5

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «3»)				
«4»	12	60	10	45,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	4	120	2	9,0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	54,54	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя выполнение работы выпускников по качеству усвоения контролируемых элементов содержания, было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 79%, и заданиями повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 77%.

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из трех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только содержание биологического образования, но и умения анализировать, сравнивать, сопоставлять биологические объекты, процессы и явления.

Ошибки допущены в заданиях №12 (Психология и поведение человека), №14(Влияние экологических факторов на организмы)№15 (Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира),№24 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), №25 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), №28 (Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме), №29(Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

В 2 части затруднение вызвало 25 - 29 задание. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Рекомендации.

- 1.Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ 2022г, очень много рисунков и схем, таблиц.
- 2.Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса.
- 3.При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».
4. Усилить внимание к формированию следующих умений:

- узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
- давать определения основных биологических понятий;
- пользоваться биологическими терминами и понятиями;
- объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;
- устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;
- использовать приобретенные знания в практической деятельности;
- систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;
- характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;
- составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;
- закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гребенкина Анна Анатольевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №4, учитель химии</i>

ГЛАВА 8.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	-	-	1	100%
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной оценки экзаменуемого.

В этом году 2023 г 1 учащийся выбрал иностранный язык в качестве одного из предметов по выбору и набрал 65 баллов за всю работу.

1. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

№	Код ОО	клас	Код ПЭ	ауд	Код МСУ	Ф	И	О	Док умент	Часть кратким ответом	с	Часть с развернуты м ответом	Устная часть	Первичный балл пис части	Первичный балл устн ой части	Первичный балл	Оценка
1	256304	9А	189	3	#	Ечевский	Андрей	Андреевич	3622062	++++5- +++++6++++ +++++7++++		3(3)2(2)3(3)2(2)	2(2)5(6)3(3)2(2)2(2)	51	14	65	5

										260	++++-								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	-------	--	--	--	--	--	--	--	--

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным				

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)				
«4»				
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	-	-	1	100%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

1. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Ечевский Андрей			1 чел

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ выполнения экзаменационной работы, показал, что учащийся сдававший ОГЭ по выбранному предмету, справился с заданиями всей сложности и преодолел минимальный порог 29 баллов с большим запасом.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
...							

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Результаты выполнения экзаменационных заданий во всех видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письменная речь и говорение), а также в некоторых языковых навыках свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимать на слух основное содержание прослушанного текста, умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умений читать текст с пониманием общего содержания, понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навыков использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте, а также умений писать электронное письмо в ответ на письмо-стимул.

Судя по результатам, некоторые учащийся испытывал трудность при выполнении заданий из разделов «Письменная речь» (задание 35) и «Говорение» (задания №36-38). Самыми трудоемкими заданиями для Ечевского Андрея оказались задания №35 раздела «Письменная речь» и задания №36-38 раздела «Говорение». Учащийся продемонстрировали средний уровень умения писать личное электронное письмо в ответ на электронное письмо-стимул, о чем свидетельствуют баллы данного ученика. Так,

⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Андрей набрал 65 балла из 68 возможных. Однако нельзя не отметить достаточно высокий балл Тимура при выполнении разделов «грамматика и лексика», «Аудирование».

Следует отметить и достаточно высокий уровень подготовки некоторых учащихся (Ечевский Андрей), набрал высокий балл и получивших оценку 5.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

○
Ечевский Андрей допустил 2 ошибки в письменной части и 1 ошибку в устной части.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Работая с учебником, необходимо обращать внимание не только на основной, но и на дополнительный материал, интересные факты.
2. Целесообразно при подготовке к государственной (итоговой) аттестации использовать помимо основного УМК один-два дополнительных учебника, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к

использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на текущий учебный год.

3.В процессе преподавания курса и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Использовать в процессе подготовки не только школьный материал, но и дополнительные источники.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Обсудить на собрании МО результаты ОГЭ в 2023 году, разбор основных ошибок. Организация комплексной работы по подготовке к ОГЭ, разбор типов заданий, критериев оценивания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Кошелева Олеся Сергеевна	ГБОУ СОШ №4, учитель английского языка

ГЛАВА 9.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Физика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

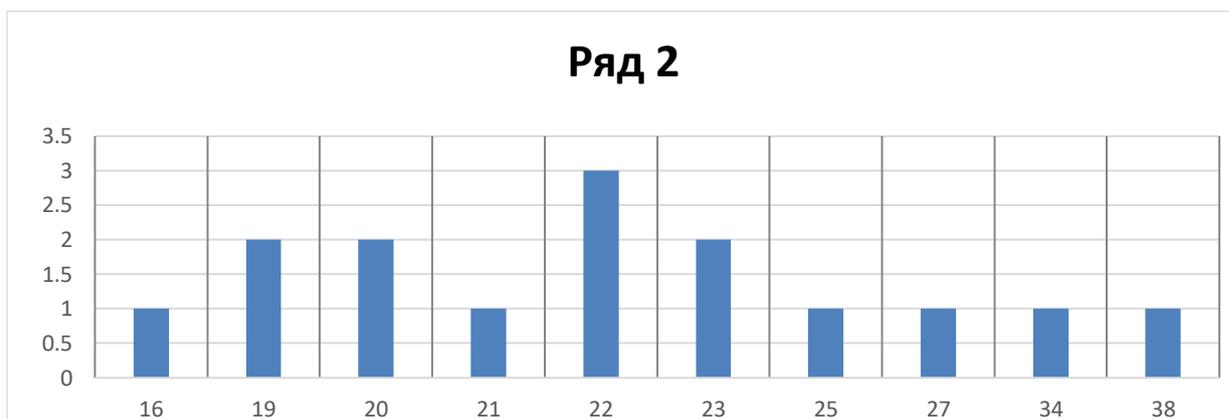
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
15.	Обучающиеся ОО	14	17	15	14,8
16.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) экзамен по физике является экзаменом по выбору для выпускников текущего года. По сравнению с 2022 г. в ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск количество выпускников, сдающих данный экзамен в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), увеличилось на одного человека. Доля девочек из числа сдающих экзамен в форме ОГЭ составляет 6,67%, доля мальчиков – 93,33%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	6	43	9	60
«4»	8	57	5	33
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета	0	0	1	7

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	---------------	---	---	--

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	15	0	6	15

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по физике, можно сделать вывод, что по сравнению с 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года ухудшились.

ГИА по физике в форме ОГЭ в 2023 году прошли 15 человек, из них оценку "5" получил 1 человек (7%) (0 чел – 0% в 2022 году), оценку "4" - 5 человек (33%) (8 чел – 57% в 2022 году), оценку "3" - 9 человек (60%) (6 чел - 43% в 2022г) и ни один выпускник не получил оценку «2».

В 2022-2023 учебном году наблюдается снижение среднего балла ОГЭ по физике по пятибалльной шкале с 4 до 3,5 баллов. Уровень обученности выпускников составляет 100%.

Проведенный анализ результатов ГИА по физике показывает, что в целом выпускники имеют достаточно хороший уровень подготовки по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	96,7		88,46	97,32	100,00
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими	Б	87		67,03	92,62	96,30

⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величинами						
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100		94,51	97,32	100,00
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	63,3		54,95	78,86	92,59
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	73,3		70,33	89,26	96,30
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,7		72,53	90,60	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,7		52,75	79,19	88,89
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,7		75,82	97,32	100,00
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	53,3		43,96	73,15	92,59
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,7		73,63	89,26	100,00
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	76,7		64,84	92,62	92,59
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	46,7		50,55	81,21	96,30

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	76,7		63,19	86,91	94,44
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	80		65,93	85,91	98,15
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	86,7		78,02	89,26	96,30
16	Анализировать отдельные этапы проведения	П	63,3		41,76	60,07	85,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов						
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	60		26,01	36,24	72,84
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира,	Б	46,7		43,41	63,42	88,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в развитие техники и технологий						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	60		46,70	65,10	74,07
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	23,3		3,85	20,13	48,15
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	33,3		13,74	33,56	70,37
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	13,3		15,93	31,21	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	6,7		10,62	48,77	95,06
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	6,7		2,20	15,66	79,01
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	16		1,10	13,20	69,14

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ выполнения заданий базового уровня говорит о том, что процент выполнения более 50%.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

–задание 18 (46,7%) различать явления закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.

Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий;

–задание 19 (60%) интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явной и неявной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы

в другую.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности:

–задание 24 (6,7%) и задание 23 (6,7%) –решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача),

–задание 20 (23,3%–применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач).

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (100%);
- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (86,7%);
- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (86,7%)

Среди выпускников, получивших отметку «3» недостаточно усвоенными оказались умения:

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) ;
- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины .

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Задание 24 – задача на преобразование механической энергии в тепловую. Основные ошибки связаны с неумением оценивать полную механическую энергию как сумму кинетической и потенциальной энергии системы тел, неумением решать задачу в общем виде и, как следствие, вычислительные ошибки при решении задачи по частям, неумение переводить величины в систему СИ.

Задание 25 – задача на преобразование энергии с учетом КПД. Основные ошибки – неумение идентифицировать полезную и затраченную энергию, совершать математические преобразования с дробями, записывать результат с учетом размерности искомой величины.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Юго-Западном округе используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результатов, указанных в примерной программе ФГОС ООО.

– УМК на основе учебника Перышкина И. М., Гутник Е. М., Иванова А. И., Петровой М. А., выбираемый большинством школ (64,41%), показывает возможность успешной подготовки для выполнения заданий ОГЭ (здесь можно отметить всю линейку учебников по физике данных авторов для 7-9 классов);

– на УМК на основе учебника Перышкина А.В., Гутник Е.М. опирались треть учебных заведений (29, 56%). Эта линия содержит полный набор как теоретического материала, так и заданий практического характера, необходимых для качественной подготовки к экзамену;

– остальные УМК, выбор которых составляет в сумме не более 6,03%, не являются определяющими на результаты экзамена.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускники продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливая аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

Использование информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач проверяется в задании №20 базового уровня. Низкий средний процент выполнения этого задания также связан со слабой сформированностью навыков смыслового чтения.

Задания № 24 высокого уровня сложности. Не все выпускники решили расчётную задачу на использование закона сохранения энергии и формул для расчета кинематических величин. Средний процент выполнения задания №24 -17,48%.. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи.

Задание №25 (средний процент выполнения 14,73%) – расчётная задача, имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных разделов курса физики. Большая часть выпускников не смогли описать задание с одновременным использованием формул термодинамики и электродинамики. Слабая

сформированность метапредметных умений по определению логических связей между разными по природе явлениями и построению математической модели на основе условий задачи повлияла на низкую результативность выполнения задания.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
 - Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
 - Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).
 - Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
 - Правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для их измерения.
 - Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов.
 - Правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку.
 - Проводить серию измерений.
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
 - Объяснять физические процессы и свойства тел.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
 - Основным недостатком подготовки обучающихся 9 классов к сдаче экзамена по физике является нехватка времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса.
 - Не менее важным условием выполнения некоторых заданий по физике является наличие экспериментальной базы для проведения реального эксперимента.

Кроме того, в большинстве школ представлено не единообразное оборудование. На экзамене выпускники не смогли выбрать оборудование, соответствующее заданию.

- Третьим, и одним из самых важных факторов, является недостаточная математическая подготовка обучающихся 9-ых классов.
- *Прочие выводы*
 - Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:
 - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
 - сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
 - изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023 году, учителям ОО рекомендуется использовать в образовательном процессе формы и методы, способствующие повышению его практической направленности, увеличению интенсивности самостоятельной работы учащихся и стимулированию их познавательной активности.

Основные затруднения обучающихся связаны с проведением прямых измерений физических величин с использованием измерительных приборов; составление схем включения прибора в экспериментальную установку; решение расчётных задач с использованием законов и формул, связывающих физические величины (комбинированная задача); объяснение физических процессов и свойств тел.

Для повышения качества процесса обучения физики необходимо широко использовать демонстрационный и фронтальный эксперименты. Это дает возможность получить навыки самостоятельного проведения эксперимента и активного участия в проведении опытов. В этом случае перед учащимися необходимо поставить учебную задачу и совместно отработать следующий алгоритм: установить цель эксперимента, описать оборудование, выполнить схему(рисунок), выделить объект наблюдения,

провести опыт, обсудить эксперимент и сделать выводы. Требование пересказать содержание опыта и объяснить его результат, способствует развитию логического мышления учащихся, приучает их к анализу факторов. Демонстрационный эксперимент может быть использован для постановки проблемы, в ходе объяснения нового материала, а также при его закреплении. Кроме предусмотренных программой лабораторных работ, целесообразно проводить внеклассные экспериментальные работы: домашние и кружковые.

Для успешного освоения элементов содержания, по которым показан низкий результат по итогам ОГЭ, предлагается в процессе обучения использовать следующие методические приемы:

- предлагать задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;

- проводить в устной форме опрос обучающегося с целью допуска к выполнению практической части (к эксперименту) при реализации экспериментальной составляющей предмета, в ходе которого обучающиеся должны продемонстрировать понимание сути практической (лабораторной) работы, поставленных перед ним целей, задач;

- предлагать задания, опирающиеся на «несовершенные тексты» (требующие правки, расширения или суждения и т.п.) с целью демонстрации возможности доработки текстов.

При решении задач следует тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. На уроках физики нужно постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений.

Кроме того, на уроках физики необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа. Можно использовать для учащихся с недостаточной математической подготовкой пошаговые дидактические материалы, в которых для аналогичных с точки зрения физики заданий постепенно нарастает математическая сложность.

Учителям физики в учебном процессе необходимо продолжить уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

В целях повышения качества образования по физике в общеобразовательных организациях Юго-Западного округа в 2023-2024 учебном году рекомендуем:

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

○

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий деятельностного типа: технологии организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, технология мини-исследований.

4. Продолжить работу по формированию навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках физики.

5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

12. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании физики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках физики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход в обучении позволит индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, а также наблюдать за его продвижением к достижению обязательного образовательного результата.

Обучающимся с низкими образовательными результатами следует предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, а также помощь обучающимся со средними или высокими образовательными результатами. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки. Учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию на познавательную деятельность.

В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке по конкретной теме могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку. При выявлении одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у группы обучающихся требуется определенная корректировка календарно-тематического планирования.

Учащимся с низким уровнем предметной подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Для этого необходимо часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через проверку и взаимопроверку результатов выполнения заданий.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка или краткий план, помогающие придерживаться логики рассуждений, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков. Формирование навыков устного счета должно идти как с обучающимися с низким уровнем, так и со средним уровнем образовательных результатов. На уроках это должно быть представлено разнообразными формами работы с классом: математический и графический диктанты, ребусы, кроссворды, разминка, «круговые» примеры, решение простых задач и задач на смекалку.

При организации работы с обучающимися, демонстрирующих высокие образовательные результаты необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – это зона «роста» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Поэтому организация кружков, конференций, реализация проектов и мини исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующих высокие результаты.

Важна работа педагога по подготовки учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней. В этом случае индивидуальные планы работы должны включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности, а также методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Берендяева Елена Александровна	ГБОУ СОШ № 4г.о. Чапаевск Самарской области, учитель физики

ГЛАВА 10.

ГЛАВА 10.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика и ИКТ

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
17.	Обучающиеся ОО	57	62%	74	74%
18.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается динамика увеличения количества учащихся, сдающих ОГЭ по информатике.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,7	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	10,5	12	16
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	29	50,8	45	60
«4»	21	37	15	20
«5» (выпускники)	0	0	2	2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	1

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	74	0	18	74

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ попредмету в 2023 году и в динамике.
 Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	88	16,67	83,61	95,81	100,00
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	95	33,33	87,78	95,81	100,00
3	Определять истинность составного высказывания	Б	65	0	57,22	83,23	89,47
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	77	0	55,28	77,25	92,98
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированны	Б	90	0	84,44	97,01	100,00

⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	м набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	57	0	38,89	76,05	87,72
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	91	0	82,22	95,21	100,00
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	38	0	40,00	66,47	92,98
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	78	16,67	65,28	89,22	98,25
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	62	0	50,28	80,84	96,49
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	55	0	43,33	86,83	96,49
12	Определение количества и информационного объёма файлов,	Б	47	0	38,06	82,04	96,49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отобранных по некоторому условию						
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	27	0	24,58	59,28	91,23
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	5	0	3,70	26,75	90,06
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	6	0	0,42	8,08	41,23

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Борзенкова Светлана Анатольевна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 4 г.о. Чапаевск, учитель математики и информатики</i>