

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году**

в ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск

(наименование ОО)

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по литературе
(учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	100	0	0	1	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100	0	0	1	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1 чел.
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1 чел.
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК (указать авторов, название, год издания)	
1.1	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. Русская литература 20 века. 11 класс. В 2-х частях. -М: Просвещение, 2016	100%
2	Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	
2.1	ЕГЭ 2020. Литература. Типовые варианты экзаменационных заданий. 30 вариантов. Попова Н.А., Марына О.Б. 2020	100%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература. 11 класс в 2-х частях. М. : Просвещение 2019

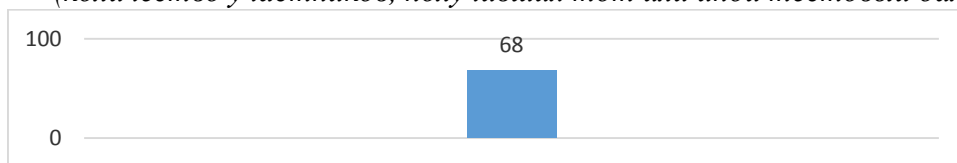
1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных: отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету).

В 2019-2020 учебном году количество участников ЕГЭ по литературе в ГБОУ СОШ № 4 осталось на уровне 2018 года.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	34	0	68
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	-	-
Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	-

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2020 года по учебному предмету относительно результатов 2018-2019 гг.;

Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за три последних года положительная.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2020 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

В экзаменационную модель по литературе 2020 года не внесены существенные изменения по сравнению с 2019, но остаётся важным при оценке работ выпускников: 1) контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания). 2) критерии к заданиям 9 и 16 носят комплексный характер, не предполагают исчерпывающего сравнительного анализа, не требуют обязательного выявления черт различия, нет требования давать обоснование выбора примера для сопоставления; 3) особенности ответов по заданиям 17.1-17.4: оценивание сочинений требует строгой объективности и не предполагает единственно правильного ответа, следует учитывать собственную точку зрения выпускника; при оценивании по КЗ следует учитывать не количество приведённых терминов, а их уместность.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2020 года в сравнении с 2019 годом. Уточнены формулировки критериев оценивания выполнения заданий 8, 15, 9, 16. Каждый вариант контрольных измерительных материалов по литературе состоит из двух частей (принята сквозная нумерация заданий). КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений (или их фрагментов). Проверяется умение понимать содержание и определять особенности художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать предложенные художественные тексты в сопоставлении с произведениями других авторов на основании близости их проблематики. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: семь заданий с кратким ответом (задания 1–7), требующих написания слова, или

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

словосочетания, или последовательности цифр, и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 8, 9). Второй комплекс относится к лирическому произведению: пять заданий с кратким ответом (задания 10–14) и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 15, 16). Выполнение любого из заданий с кратким ответом оценивается одним баллом, за выполнение заданий 8 и 15 можно максимально получить по 6 баллов. Выполнение заданий 9 и 16 оцениваются по 10 баллов каждое. В части 1 работы, предполагающей анализ художественных текстов, проверяется не только знание конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанра, тематики и проблематики. Задания 9 и 16 части 1 предполагают выход в широкий литературный контекст и требуют сравнения данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления. Такие задания опираются на умения сопоставлять, включать в рассуждения разного рода литературные ассоциации.

При выполнении заданий части 1, требующих написания развёрнутых ответов, выполняются задачи на определение в процессе анализа места и роли эпизода (сцены) в общей структуре произведения, раскрытие сюжетных, композиционных, тематических и стилистических особенностей текста, а также на обобщение своих наблюдений с опорой на широкий литературный контекст (привлечение не менее двух произведений других авторов для сопоставления с исходно предложенным текстом). Часть 2 экзаменационной работы требует написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанным в первой части вопросам добавляется ещё одно задание, при выполнении которого необходимо самостоятельно скомпоновать и проанализировать конкретный литературный материал. Для написания сочинения предлагается на выбор одна из четырёх тем (17.1–17.4)

Анализ выполнения заданий КИМ

Проводится анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по ОО процентов выполнения заданий каждой линии.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические драматические произведения: 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	базовый	100	-	-	100	-
2		базовый	100	-	-	100	-
3		базовый	100	-	-	100	0
4		базовый	100	-	-	100	-
5		базовый	100	-	-	100	-
6		базовый	100	-	-	100	-
7		базовый	100	-	-	100	-

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1	повышенный	50	-	-	50	-
	К1 соответствие ответа заданию		50	-	-	50	-
	К2 привлечение текста произведения для аргументации		50	-	-	50	-
	К3 логичность и соблюдение речевых норм		50	-	-	50	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	повышенный	60	-	-	60	-
	100		-	-	100	-	
	50		-	-	50	-	
	50		-	-	50	-	
	8		-	-	-	-	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Блок 2 – лирические произведения: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2	базовый	100	-	-	100	-
11		базовый	100	-	-	100	-
12		базовый	100	-	-	100	-
13		базовый	100	-	-	100	-
14		базовый	100	-	-	100	-
15	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1 К1 соответствие ответа заданию К2 привлечение текста произведения для аргументации К3 логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	50	-	-	50	-
			50	-	-	50	-
			100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	повышенный	100		-		
	K1 сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом			-		100	-
	K2 сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом		100		-		
	K3 Привлечение текста произведения для аргументации.		100	-		100	-
	K4 Логичность и соблюдение речевых норм		100		-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	1.1–1.6, 2.1–2.10, 3.1, 3.2	высокий	100	-	-	100	-
	K1Соответствие сочинения теме и её раскрытие.		100	-	-	100	-
	K2Привлечение текста произведения для аргументации.		50	-	-	50	-
	K3Опора на теоретико-литературные понятия		75	-	-	75	-
	K4Композиционная цельность и логичность. K5Соблюдение речевых норм.		75	-	-	75	-

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент

содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Выделяются задания с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

3.2. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом можно считать достаточным.*
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- *Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет.*
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.*

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (№1-7, 10-14).

Анализ результатов учащейся показывает, что экзаменуемая в целом успешно справилась с заданиями базового уровня, средний процент выполнения тестовых заданий базового уровня заданий 1,2,3,4,5,6,7,10,11,12,13,14 высокий (100%), что означает, что освоение выпускницей теории литературы на хорошем уровне.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом (№ 8-9, 15-16).

В заданиях с развернутым ответом экзаменуемая лучше справилась с заданием 16 (100%), которое предполагает выход в литературный контекст: проблематика анализируемого произведения (фрагмента) рассматривается в соотнесении с материалом курса в целом. Для успешного выполнения заданий данного типа экзаменуемый должен овладеть умениями устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного пространства

Задания 8, 15 которые предполагают владение умением строить содержательное связное высказывание на заданную тему при анализе художественных текстов (или их фрагментов) и аргументировать его примерами из предложенного для анализа текста, выполнены на 50%. При этом задание 15 (направленное на проверку понимания

поэтического текста) выполнено несколько лучше, чем задание 8 (по прозаическому или драматургическому тексту).

Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом №17

Задание № 17 является заданием высокого уровня сложности. Выпускница успешно справилась с предложенным заданием. Наиболее высокие баллы получены по критериям К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» (100%). Снижены баллы по критериям К3 «Опора на теоретико-литературные понятия», К4 «Композиционная цельность и логичность» К5 «Соблюдение речевых норм», что говорит о том, что у учащейся имеются затруднения в работе с литературными аргументами и в речевом оформлении ответа на заданную тему.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

- *совершенствование организации и методики преподавания предмета в Самарской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);*
- *рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.*

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной
системы образования
(по каждому учебному предмету)**

**Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ
В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.**

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

**Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ
НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 0-2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Фамилии педагогов, которых рекомендуются для обучения по данной программе

1.1.2. Какие меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на окружном и/или региональном уровне

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая могла бы провести мероприятия)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик (для ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.)

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему мероприятия)

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)