

## Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся  
8 классов ГБОУ СОШ № 4 г. о. Чапаевск

**Цель:** определение уровня сформированности математической грамотности обучающихся 8-х классов

**Сроки:** 18.05.2020 года

**Методы контроля:** *метопредметная диагностическая работа в модуле «РОСТ» АСУ РСО*

**Исполнитель:** *Лужанская С.В.*, заместитель директора по УВР

На основании распоряжения Министерства образования и науки Самарской области от 07.05.2020г № 391-р «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области», в соответствии с п.2.39 подпрограммы 1 государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области на 2015 – 2024 годы в части организации и проведения региональных мониторингов степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области, письма СИПКРО от 06.05.2020 №162 был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8-х классов.

### 1. Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Время продолжительности тестирования 45 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн в модуле «РОСТ» АСУ РСО. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
- определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

**1 уровень** (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание – математическая грамотность) - умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и электронных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

**2 уровень** (интерпретация – читательская грамотность, понимание и применение – математическая грамотность) умение анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на их основе более сложные выводы; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять математические знания (знания о математических явлениях) для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На втором уровне учащиеся способны применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и несплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

**3 уровень** (оценка – читательская грамотность, анализ и синтез – математическая грамотность) На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации.

**4 уровень** (применение – читательская грамотность, рефлексия в рамках математического содержания – математическая грамотность) учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации.

В таблице 2 приведены диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней подготовки.

**Таблица 2**

Уровень подготовки	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Количество баллов	1-2	3-6	7-16	17-22

## **2. Основные результаты диагностики**

В мониторинге математической грамотности принимали участие 74 обучающихся 8 «А», 8 «Б»,

8 «В» классов.

По результатам выполнения средний процент составил

48 обучающихся (65,8 процента) продемонстрировали 1-2 уровень подготовки; 2,7 процентов (2 обучающихся) достигли 4 уровня). Остальные обучающиеся - 24 человека (32,4 %) показали 3 уровень функциональной грамотности.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице 3.

**Таблица 3**

<b>Завершили тестирование</b> (указать количество учащихся)					<b>Максимально набранный балл</b> (указать количество баллов)	<b>Минимальный балл</b> (указать количество баллов)
<b>Всего</b>	<b>1 уровень</b>	<b>2 уровень</b>	<b>3 уровень</b>	<b>4 уровень</b>		
74	28	20	24	2	18	0

### **3. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям**

Структура овладения учащимися проверяемыми умениями представлена в таблице:

№ задания	Проверяемые метапредметные умения	Средний процент выполнения
1	Умение извлекать (вычитывать) информацию из текста	89%
2	Анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте	74%
3	Оценка проблем	47%
4	Применение полученных знаний в лично значимой ситуации	10%

### Выводы и рекомендации

*Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.*

*-Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации*

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- *в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;*
- *в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.*

**Дата:** 04.06.2020